
VIROINVAL

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la 4^{ème} réunion de la CLDR

22 juin 2015 - Château Licot, Salle du Conseil Communal

Présents :

- **Commune de Viroinval :**

M. Daniel COULONVAL, Conseiller Communal
Mme Fabienne FANUEL, Personne-relais DR (invitée)
Mme Françoise PRUMONT, Echevine
M. Baudouin SCHELLEN, Echevin

- **Messieurs :**

Denis BERTRAND	Jean-Pierre COPPENS	Charlye DANIS
Philippe DUVAL	Arnaud FOSSET	Pierre GILLES
Quentin HUBERT	Norbert JATES	Emile LESEINE
Michel MEUTER	Arnaud SABLON	Joël SOYEZ
Arthur VISTE		

- **DR(EA)²M :**

Mme Cécile ESCOUFLAIRE, Auteur de Programme

- **FRW :**

M. Thomas CONSTANT, Agent de Développement
M. Xavier PAULY, Agent de Développement

Excusés :

Mmes Mady BUCHET	Bernadette LECLERCQZ	Sabine MASSON
Ludivine RAMACK		
MM. Jean-Luc BAUDELET	Gaétan BERNARD	Jean-Marc DELIZEE
Grégory DUJARDIN	Joël JACQUET	Didier LAPOTRE
Philippe PREUMONT		

Invité :

M. Joël DATH, Directeur du Parc Naturel Viroin-Hermeton

Liste des principaux acronymes :

AC	Administration Communale
AD	Agent de Développement
CCR	Centre Culturel Régional
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
CoDT	Code du Développement Territorial
DD	Développement Durable
DR(EA) ² M	Développement Recherche Environnement Energie Architecture Aménagement Mobilité
FP	Fiche-Projet
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
IDESS	Initiative de développement de l'emploi dans le secteur des services de proximité à finalité sociale
ODR	Opération de Développement Rural
OT	Office du Tourisme
PCDR	Programme Communal de Développement Rural
PMR	Personne à Mobilité Réduite
PNVH	Parc Naturel Viroin-Hermeton
RAVeL	Réseau Autonome Voies Lentes
SPW	Service Public de Wallonie
SRWT	Société Régionale Wallonne du Transport

1. Introduction

La séance débute par un mot de bienvenue de M. SCHELLEN. Il indique que la Président de la CLDR, M. DELIZEE, retenu par des travaux parlementaires, ne pourra assister à la 4^{ème} réunion de la Commission.

Il cède ensuite la parole aux AD de la FRW chargés d'animer la soirée.

2. Approbation du PV de la réunion du 9 mars 2015

Le PV de la précédente réunion ayant été envoyé par voie postale est soumis à l'approbation des membres présents.

Après être revenue sur la problématique de la pratique de l'escalade au Fondry des Chiens (il n'est pas rare d'observer des personnes s'adonner à ce loisir sur le site – celles-ci sont alors en infraction) et la proposition des membres d'encourager les amateurs d'escalade à se rendre sur la paroi de Dourbes (plus adaptée), mais aussi sur la difficulté d'obtenir des informations relatives à un éventuel four banal à Le Mesnil (ce projet est dès lors supprimé par la CLDR), la CLDR approuve le document rédigé par les AD de la FRW.

3. Contexte de la réunion

Xavier PAULY contextualise ensuite la réunion en revenant sur les étapes franchies et précise surtout les résultats escomptés. Pour ce faire, il utilise les diapositives préparées également pour la réunion du 2 juin dernier.

Les explications ne figurent pas dans le présent PV.

Pour plus de précisions, les membres de la CLDR peuvent se référer au PV de la réunion du 2 juin.

4. Passage en revue des projets du futur PCDR pour précisions

Thomas CONSTANT propose ensuite de passer en revue les premiers projets ayant principalement trait au Cadre de Vie, à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité.

Ce PV relate notamment les résultats obtenus (sous forme de tableaux) quant à la caractérisation des projets par rapport à leurs impacts en termes de DD, leurs coûts, leurs possibles porteurs et enfin leur faisabilité.

1^{er} projet : *Entretien et équipement des cœurs de villages et des endroits-clés (canisites, toilettes publics, poubelles, points d'eau, fontaines, anciens lavoirs, pompes à eau, abreuvoirs, petites chapelles à l'abandon, potales...) avec possibilités de réprimandes/PV pour le non-respect de ces espaces publics:*

Peu de remarques sont faites à propos de cet intitulé. Un participant souligne tout de même que l'équipement et l'entretien sont 2 volets distincts du projet.

Il s'agira donc de réfléchir aux endroits-clés à équiper sur le territoire de divers aménagements et d'entretenir ce qui existe déjà à l'heure actuelle.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€€	AC (+ privé)	facile

2^{ème} projet : Améliorer le fleurissement des cœurs de villages (bacs, parterres...) :

Quelques remarques sont faites à propos de cet intitulé. Un participant souligne que les citoyens fleurissent de moins en moins les devantures de leurs habitations. Certains recourent au placement de bacs, mais uniquement afin d'éviter que des voitures utilisent les espaces devant les maisons pour se parquer.

Les AD rappellent alors que le projet ne cible pas ces endroits, mais bien le fleurissement des cœurs de villages, des entrées de villages (effets de porte) et des espaces publics. Il s'agit de donner une image agréable aux villages de l'entité.

Quelques idées sont formulées pour aller encore plus loin dans le projet :

- Jardins fleuris, jardins ouverts, jardins solidaires ;
- Encourager la démarche par l'organisation d'un concours (qui existe déjà) ;
- Utilisation de fleurs mellifères ;
- Mise à disposition de bacs (déjà proposé mais retirés car non entretenus par les citoyens) ;
- Recours à des investisseurs privés et associations de commerçants ;
- Achats groupés pour les privés.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€€	AC – invest. Privés (??)	facile

3^{ème} projet : Organisation d'une journée de nettoyage (villages, Viroin, sentiers, chemins...) par an, afin de prendre conscience des richesses présentes à Viroinval mais également de faire venir des personnes extérieures (cela pourrait se réaliser via les écoles, clubs de sport, mouvements de jeunesse...) :

Cela se fait déjà. Il existe effectivement la « Semaine de la Propreté » (qui s'est déroulée du 30/03 au 04/04 en 2015). Organisée avec l'appui du PNVH, elle s'est clôturée par une exposition « choc » des déchets ramassés (30 m³). Les écoles sont partenaires de cette opération ; il pourrait être intéressant, afin de sensibiliser les « pollueurs », de placer des affiches signalant le travail réalisé par les écoliers (sensibilisation).

Plusieurs remarques à propos de cette proposition :

- Il a été proposé aux scouts de participer à l'arrachage des plantes invasives (balsamine de l'Himalaya) : seulement deux groupes ont répondu positivement, alors

qu'une demi-journée de sensibilisation à l'environnement proche du camp était proposée par le PNVH en contrepartie.

- Il a également été proposé aux propriétaires de faire l'inventaire des plantes invasives présentes dans leur terrain : 2 personnes, seulement, ont marqué leur intérêt.

Ce projet sera donc placé dans le lot 0 du futur PCDR de la Commune de Viroinval. Il faudra veiller à la répétition annuelle de cette action !

4^{ème} projet : *Remise en état des anciennes ardoisières qui sont uniques dans le pays :*

La portée de ce projet est principalement environnementale ; la remise en état ne suppose aucunement une remise en exploitation. De plus, il ne s'agirait pas de remettre en état toutes les ardoisières mais au moins une dans un premier temps, et de préférence une propriété communale. Un participant met en garde quant à l'impact à prévoir sur les chauve-souris.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	-	+	+	€€	AC - OT	moyenne

5^{ème} projet : *Lors d'activités dans la Commune, utiliser la camionnette de la Croix Rouge (ou 1 autre véhicule) avec horaire précis pour faire la navette :*

Concernant le véhicule de la Croix Rouge, le projet a existé un moment mais il y a eu des réactions de certaines personnes ne souhaitant pas le partager avec des personnes étrangères.

A l'heure actuelle, il existe par ailleurs plusieurs services de mobilité : FlexiTEC, IDESS (mis en place par le CPAS), camionnette PMR et MobilESEM, ASBL qui coordonne toutes ces initiatives à une échelle supra-communale.

Concernant le service IDESS, qui est déficitaire, le Conseil communal aura à se positionner sur la durabilité de ce service. Enfin, il est indiqué que le service GASCOT de Oignies n'existe plus.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€€	AC - CPAS	facile

6^{ème} projet : *Pour les activités et manifestations (spectacles, marchés, cinéma, événements du CCR...), mettre en place une liste de chauffeurs bénévoles ou recourir à un bus communal :*

Quelques remarques des participants à ce sujet :

- Liste de chauffeurs bénévoles : il s'agit également d'une mission de MobilESEM.

- Bus communal : cela est cher, mais il pourrait être utilisé pour les activités des écoles.
- Camionnette du PCS : utiliser les ressources existantes permettrait de réduire les coûts.
- Autopia¹ (voitures partagées) : un changement de comportement en termes de mobilité est nécessaire pour le succès d'un tel service.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€€	AC (PCS)	facile

7^{ème} projet : Renforcement de l'offre de transport en commun dans tous les villages (notamment proposer des lignes directes de transport public vers Givet et Beauraing, et vers Dinant) :

L'idée principale de ce projet est d'exercer un certain lobbying auprès de la SRWT afin de maintenir ou développer une offre de bus. Un participant propose que l'on ajoute Chimay parmi les destinations proposées.

Une discussion importante s'en suit. Les points principaux en sont les suivants :

- La ligne Beauraing-Givet fonctionne mais pourquoi n'y a-t-il pas de ligne Couvin-Givet ?
- L'offre FlexiTEC ne remplace pas des lignes existantes mais permet de proposer un service là où il est impossible de créer de nouvelles.
- Il est important que tous les bus aillent jusqu'au bout de la ligne et fassent la boucle complète jusqu'au terminus, sinon cela mène à la suppression progressive des services.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€	AC	difficile

8^{ème} projet : Suivre les recommandations du Schéma de Structure Communal pour la délivrance des permis d'urbanisme :

Les participants indiquent clairement que cela se fait d'ores et déjà à l'heure actuelle.

Ce projet sera donc placé dans le lot 0 du futur PCDR de la Commune de Viroinval.

9^{ème} projet : Ouverture d'une piste cyclable entre Oignies et Fumay :

Ce projet est en cours de réflexion (Collège communal). Il s'agirait d'une piste en site propre, dans la continuation du RAVeL Olloy-Oignies. Les prévisions de coût sont de l'ordre de 200.000 €/km.

¹ Pour plus d'informations : http://www.autopartage.be/defaultnew_FR.aspx?

Tant que ce projet n'est pas réalisé, il reste parmi les projets du futur PCDR.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	0	+	€€	AC	moyenne

10^{ème} projet : Ouverture d'une piste cyclable entre Olloy et Nismes :

Il est proposé que ce projet soit traité dans la suite de la soirée lorsque sera évoquée la possibilité de mise en place de voies cyclables le long de la N99 qui traverse la Commune d'est en ouest ; voir ci-dessous (projet 18).

11^{ème} projet : Ouverture d'une piste cyclable entre Treignes et Vireux :

La principale difficulté dans la réalisation de cette liaison en site propre (ancienne ligne de chemin de fer) réside dans le remblayage du tunnel qui jalonne son parcours.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	0	+	€€	AC	moyenne

12^{ème} projet : Mise en place de sentiers pédestres entre la gare de Nismes et la gare de Mariembourg :

Actuellement, un sentier existe entre Nismes et Mariembourg. Il est dénommé « La Traverse ». Une partie de cet itinéraire est un sentier de découverte² : il n'est pas praticable par mauvais temps (zones inondables).

Des passerelles qui existaient en certains endroits ont été démontées. Il s'agit donc d'en prévoir de nouvelles (dont coût conséquent).

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€€€	AC – OT	moyenne

² Sentier Walphy (pour plus d'informations : <http://www.walphy.be/>)

13^{ème} projet : Mise en place de sentiers pédestres entre Dourbes et la gare de Mariembourg :

Ce sentier existe et passe par la Montagne-aux-Buis. Il débute au niveau de la rue de Mariembourg à Dourbes et se termine à proximité de la station d'épuration de Mariembourg. Un certain rafraîchissement s'avèrerait cependant nécessaire.

Ce projet sera donc placé dans le lot 0 du futur PCDR de la Commune de Viroinval.

14^{ème} projet : Recourir aux placements de glaces, casse-vitesses (ralentisseurs au niveau de la route Oignies-Mazée dans le village de Le Mesnil), chicanes et plantations (effet de portes) et à une signalisation efficace pour une meilleure sécurité routière:

L'assemblée marque un accord total quant à la nécessité de tels aménagements. Lors de la rédaction des FP, il s'agira d'en préciser les localisations, bien que plusieurs exemples d'endroits-clés aient été cités lors des phases précédentes de consultation de la population.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
0	0	0	+	€€€	AC – SPW	moyenne

15^{ème} projet : Prévoir des passages piétons sécurisés aux endroits stratégiques (exemples : au niveau de la Poste de Nismes³ ou des écoles) :

Il en existe déjà, mais quelques-uns sont à localiser de manière plus adéquate (nécessité donc d'en déplacer pour certains membres). Il est signalé que fréquemment, les voiries sont régionales et qu'une certaine concertation est à mettre en place entre l'AC et le SPW. Cela reste tout à fait envisageable.

Un membre signale qu'il faudrait prévoir une place de stationnement PMR devant la poste. Il lui est répondu qu'il est impossible d'en créer une : il n'y a pas suffisamment de place à ce niveau !

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
0	0	0	+	€	AC	facile

16^{ème} projet : Création d'un réseau de véhicules partagés avec infrastructures aux centres des villages (vélos électriques, voitures électriques et donc bornes sur tout le territoire) :

Il est indiqué qu'actuellement, 3 véhicules différents utilisent la borne ZEMO⁴ de la place de Châtillon. Lorsque 10 personnes sont abonnées, ZEMO propose le placement d'une nouvelle borne.

³ Il n'est pas fait référence au bâtiment bientôt utilisé par les services de l'AC, mais bien au bureau de Poste de la rue Saint-Roch.

Au niveau des vélos, l'OT dispose de 5 vélos électriques. Souvent les personnes utilisatrices ne sont pas des Viroinvalois, mais un certain développement de ce mode de déplacement est plus que probable.

Ces remarques faites, un participant propose de changer l'intitulé du projet : il ne faut pas parler de « création », mais bien de « développement » du réseau. Ce développement devrait se faire progressivement, en débutant par les villages les plus importants, en taille et au niveau touristique, à savoir Nismes, Olloy et Treignes.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€€	AC	moyenne

17^{ème} projet : Création d'un RAVeL sur les voies de chemin de fer pour relier Treignes à Mariembourg sur le modèle du tram de Bruxelles :

De manière collégiale, les membres affirment qu'un tel projet n'est tout simplement pas possible à réaliser. Pour des raisons de sécurité et conceptuelles principalement.

Ce projet ne fera donc pas partie du futur PCDR de la Commune de Viroinval.

18^{ème} projet : Mise en place de voies cyclables le long de la N99 qui traverse la Commune d'Est en Ouest :

Un membre signale qu'il s'agissait, à un moment donné, d'un projet de la Région Wallonne. Il est aussi ajouté que la voie cyclable entre Nismes et Mariembourg peut être qualifiée de projet raté et dangereux. Il est préférable de prévoir les pistes cyclables en sites propres.

Le but de ce projet est de relier les villages de Viroinval dans une vision utilitaire (la connexion à Couvin pourra ensuite être envisagée). Il s'agit alors d'un projet à l'échelle régionale. Cependant, la priorité du Collège communal semble être de relier le RAVeL Hastière-Mariembourg existant (ligne 156 – *Petite Fagnarde*) à Olloy.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	0	+	€€€	AC - SPW	difficile

⁴ Pour plus d'informations : <http://www.ze-mo.be/>

19^{ème} projet : Création d'un RGBSR « light » pour tout Viroinval en plus des zones RGBSR existantes afin d'éviter des urbanisations telles celles connues au Tienne du Loret (Dourbes), dans les environs du Melrose (Nismes, en direction de Petigny), et à la Fontaine Saint-Joseph (Vierves) :

Selon les membres présents, il ne faut pas encore ajouter de nouveaux outils aux outils existants. Cela pourrait créer une confusion importante dans l'esprit des gens.

Il est signalé qu'au départ de son entrée en vigueur, le RGBSR était appliqué sur l'ensemble du territoire communal mais il a ensuite été reprécisé au niveau des centres de village. C'est maintenant le Schéma de Structure Communal qui s'applique sur l'ensemble de la commune.

À titre de remarque, la suppression du caractère contraignant du RGBSR avec le nouveau CoDT est signalée ; il faudra quand même motiver s'il y a dérogation. Concrètement, le RGBSR aura la force que l'autorité communale voudra bien lui donner.

Ce projet ne fera donc pas partie du futur PCDR de la Commune de Viroinval.

20^{ème} projet : Enterrer les lignes électriques :

A entendre les membres de la CLDR, il s'agit là également d'un souhait des intercommunales d'électricité. Bien évidemment, il est impossible d'enterrer l'ensemble des lignes électriques existantes. Plutôt vaut-il mieux se concentrer sur les nouvelles lignes à venir. Cependant, le Diagnostic Paysager en cours d'élaboration par le PNVH pourra servir de base de priorisation d'un tel projet (impact important par exemple des lignes à haute-tension). A priori, lors de travaux conséquents dans les cœurs de villages, cela pourra être envisagé.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
0	+	0	0	€€€	AIEG	difficile

21^{ème} projet : Créer une dynamique de Parc Naturel le long de la N99 (Mommignies-Chimay-Couvin-Viroinval) :

L'attention est attirée sur l'éventuelle confusion qui peut exister entre le Parc Naturel et le Massif Forestier du Pays de Chimay. Alors que le Massif Forestier traite uniquement de tourisme, le PNVH gère aussi des matières propres à la conservation de la nature et l'aménagement du territoire en plus par exemple.

Vu son caractère « mono-communal » actuel, il est indiqué que le pouvoir organisateur du PNVH est le Conseil communal de Viroinval. C'est lui qui doit décider de cette volonté d'élargissement.

L'objectif de ce projet serait d'initier une dynamique de rencontre avec les partenaires pour étendre le territoire du Parc Naturel (cohérence de territoire avec l'Eau Blanche, l'Eau Noire et le Viroin). Cette dynamique est en cours mais pas par rapport à l'extension du Parc à proprement parler. Les premiers contacts avec les communes voisines (Couvin dans un premier temps) semblent positifs. Plusieurs étapes devront être encore franchies pour aboutir à l'existence d'un nouveau Parc Naturel.

Résultat quant aux indications à placer dans le tableau de vote pour priorisation :

Impacts DD				Coût estimé	Porteur(s)	Faisabilité
Eco	Env	Cult	Soc			
+	+	+	+	€€	PNVH - Communes	moyenne

De commun accord, et vu la durée déjà atteinte par cette réunion, les membres du Collège présents et les AD de la FRW proposent de s'arrêter à ce niveau pour la qualification des projets. D'autres projets relatifs aux thèmes de la soirée seront donc passés en revues également au cours des prochaines réunions de la CLDR.

5. Clôture de la rencontre

Remerciant de nouveau les membres de la CLDR présents à la réunion pour leur collaboration, M. SCHELLEN clôture la séance.

Thomas CONSTANT annonce les dates des prochaines réunions de travail (à savoir les 8 et 29 septembre) et invite enfin les membres de la CLDR à bien vérifier leur inscription à la liste des présences.

Fondation Rurale de Wallonie
 Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
 Thomas CONSTANT et Xavier PAULY
 Rue de France, 66
 5600 Philippeville
 Tél 071 66 01 90
 Fax 071 68 56 79
t.constant@frw.be – x.pauly@frw.be

Thomas CONSTANT - Xavier PAULY,
 Agents de Développement
 Fondation Rurale de Wallonie