
VIROINVAL
Opération de Développement Rural

Compte-rendu du
GT Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions
5 et 19 novembre 2013
Centre Culturel Régional Action-Sud

Présents :

- pour la Commune :
 - M. Bruno BUCHET, Bourgmestre
 - M. Jean-Marc DELIZEE, Echevin
 - Mme Fabienne FANUEL, Agent-Relais ODR
 - M. Baudouin SCHELLEN, Echevin
- pour l'Auteur de PCDR, DR(EA)²M :
 - Mme Cécile ESCOUFLAIRE
- pour la FRW :
 - M. Thomas CONSTANT, agent de développement
 - M. Xavier PAULY, agent de développement
- citoyens/acteurs locaux présents :
 - à la 1^{ère} séance : 13
 - à la 2^{ème} séance : 20
 - voir liste en annexe 1

Excusés :

- M. Pierre GILLES
- Mme Marie JOTTRAND
- Mme Françoise ROSCHER

Liste des principaux acronymes :

AC	Administration Communale
AD	Agent de Développement
AFOM	Atouts-Faiblesses/Opportunités-Menaces
CC	Conseil Communal
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
EDF	Électricité De France
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
ODR	Opération de Développement Rural
OT	Office du Tourisme
PCDR	Programme Communal de Développement Rural
PNVH	Parc Naturel Viroin-Hermeton
PPPW	Petit Patrimoine Populaire Wallon
RAVeL	Réseau Autonome de Voies Lentes
RGBSR	Règlement Général sur les Bâtisses en Site Rural

1. Introduction et préalables au Groupe de Travail

(05/11/2013)

La première séance débute par un mot de bienvenue et une introduction de M. BUCHET qui cède ensuite la parole à Xavier PAULY. Celui-ci rappelle le contexte de la réunion avec notamment un retour sur les étapes franchies et celles à venir dans le cadre de l'ODR de la commune de Viroinval.

Ensuite, les objectifs des Groupes de Travail thématiques sont présentés ; il s'agit :

- d'apporter des éléments pour mieux **comprendre et valider le constat** (relatif au Tourisme, au Patrimoine, à la Culture et aux Traditions dans le cas présent) ;
- de **proposer des objectifs** de développement pour l'Entité communale ;
- de **proposer des projets** pour répondre aux objectifs.

La méthode utilisée prévoit plusieurs phases de travail :

1. une présentation des thèmes « **Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions** » et un travail sur le constat et l'analyse AFOM lors d'une première séance ;
2. un **travail individuel à domicile** sur base d'un document remis et expliqué en fin de première séance ;
3. une deuxième réunion consacrée à la **proposition d'objectifs et de projets**, en sous-groupes.

2. Regroupement thématique

(05/11/2013)

Afin de structurer le travail et le rendre plus efficace, les thématiques ont été regroupées en plusieurs Groupes de Travail (GT). Ces thèmes de GT découlent des réflexions issues des rencontres villageoises d'Information/Consultation menées au printemps 2013.

GT 1 – Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions :

Circuits touristiques, randonnées, arbres remarquables, préservation du patrimoine, entretien des sentiers, rénovation, folklores, bibliothèque...

GT 2 – Jeunesse et Vie Associative :

Education, écoles, civisme, formation, espaces éducatifs, plaines de jeux, locaux pour les jeunes, festivités, animations, sports, loisirs...

GT 3 – Vie sociale, Information et Communication :

Cohésion sociale, vie villageoise, 3ème âge, intergénérationnel, soins, vie communautaire, entraide, échanges, communication au sein du village, entre les villages, avec les élus...

GT 4 – Cadre de vie, Environnement, Energie et Mobilité :

Urbanisme, logement, infrastructures, bâtiments à l'abandon, espaces verts, sites naturels, énergie, qualité de l'eau, développement durable, photovoltaïque, insécurité, dangerosité des routes, état des routes, accessibilité, transport public, stationnement...

GT 5 – Economie locale et Emploi :

Agriculture, innovations, tourisme, café, épicerie, aspects économiques, création d'emplois, artisanat, développement économique...

Ce premier Groupe de Travail est donc consacré aux thématiques suivantes, relatives au Tourisme, au Patrimoine, à la Culture et aux Traditions :

*Circuits touristiques, randonnées, arbres remarquables,
préservation du patrimoine, entretien des sentiers,
rénovation, folklores, bibliothèque...*

3. Présentation du diagnostic, par l'auteur de programme (05/11/2013)

Mme Cécile ESCOUFLAIRE, du bureau d'études DR(EA)²M (auteur du PCDR), présente le diagnostic thématique en revenant rapidement sur la méthodologie de travail utilisée avant d'analyser la situation existante et conclure par un constat.

Sa présentation¹ s'articule autour des points principaux suivants :

- nature et patrimoine ;
- accès à la culture ;
- festivités, manifestations et traditions ;
- accès au sport et à la détente ;
- commerces, restaurant et produits du terroir.

Elle termine par la présentation d'une carte de synthèse, l'analyse AFOM et le constat.

Le constat posé sur base du diagnostic est le suivant :

*«VIROINVAL,
UN RICHE PATRIMOINE NATUREL, CULTUREL ET HISTORIQUE,
DES VILLAGES DE CHARMES ET DES SITES REMARQUABLES,

UNE MULTITUDE D'ATOUTS À PRÉSERVER,
DE NOMBREUSES OPPORTUNITÉS À DÉVELOPPER,

VECTEURS D'UNE ACTIVITÉ TOURISTIQUE VERTE, DURABLE ET MAÎTRISÉE»*

Les points essentiels abordés dans cette présentation se retrouvent dans le document de travail distribué aux participants en fin de séance (ce document comprend notamment une carte de synthèse du diagnostic réalisé).

¹ Cette présentation est disponible sur le site Web de la Commune.

4. Questions/Réponses/Précisions

(05/11/2013)

Une séance de questions/réponses/demandes d'éclaircissements est ensuite proposée aux participants.

Suite à quelques remarques de l'assemblée, il est signalé que certaines données devront être actualisées lors de la finalisation du PCDR. Cela se fera en collaboration avec l'AC. On peut citer les exemples suivants à mettre à jour : les nombres de bornes motor-home, de terrains de camping, de gîtes, de centres équestres...

Cécile ESCOUFLAIRE invite les participants à parcourir le diagnostic (qui est mis en ligne sur le site Web communal) afin de faire part de tout commentaire quant à son contenu (et ce pour l'ensemble du document ; pas uniquement pour les thèmes abordés dans le cadre de ce premier GT). A propos de ce diagnostic, un participant signale qu'il pourrait être intéressant de faire connaître sa disponibilité à l'ensemble de la population via la page *ViroinvalInfo* du *Proximag*. Les AD de la FRW ajoutent que les présentations réalisées par DR(EA)²M lors des GT pourront aussi être placées sur le site Web communal.

Les participants n'ayant plus de demandes de précisions ou commentaires à formuler, ils remercient Cécile ESCOUFLAIRE pour la qualité de sa présentation.

5. Travail sur le diagnostic (analyse AFOM)

(05/11/2013)

Les participants sont ensuite invités (en 3 sous-groupes d'environ 5 personnes) à se pencher sur l'analyse AFOM de la thématique « Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions » présentée en séance par l'auteur de PCDR. Ils ont à leur disposition la carte couleur réalisée par l'auteur (qui synthétise la situation existante présentée précédemment) ainsi qu'un tableau AFOM relatif aux thèmes du GT.

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, 4 questions leur sont présentées :

- ✓ Le diagnostic thématique est-il complet ?
- ✓ Vous retrouvez-vous dans ce diagnostic ?
- ✓ N'a-t-on pas oublié d'opportunités à saisir ?
- ✓ A-t-on bien identifié les menaces potentielles ?

Afin de lister leurs différentes réponses à ces questions, un tableau AFOM vierge est distribué par sous-groupe et un(e) secrétaire prend notes des commentaires et compléments apportés par les membres de son sous-groupe.

Ci-dessous, sont reprises les différentes **remarques** formulées par les **sous-groupes** quant au **diagnostic** proposé par DR(EA)²M

- ⇒ Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.

Sous-groupe n°1 :

Atouts	Faiblesses
Commune faisant partie du réseau européen EDEN (destinations d'excellence pour le tourisme durable) ; Encore et toujours la nature.	Bilinguisme peu répandu (pas au niveau de l'OT, mais dans les structures touristiques et au sein de la population) ; Manque d'esprit d'entreprise ; Aucun restaurant ouvert le dimanche soir ; Peu de distributeurs de billets (banque) ; Pas de pompe à essence.
Opportunités	Menaces
Mise en place du <i>Massif forestier du Pays de Chimay</i> ; Amélioration du cadre de fonctionnement de la pêche dans le Viroin.	Manque d'attention à la gestion forestière ; Plan éolien wallon (destruction possible de sites paysagers) ; Pollution des cours d'eau (pression importante en période touristique).

Sous-groupe n°2 :

Atouts	Faiblesses
<i>D'accord avec le tableau proposé par l'auteur. Aucune remarque.</i>	Isolement par rapport aux Transports en Commun (pas possible de faire du tourisme sans voiture à Viroinval) ; Nom de Viroinval connu mais pas les différents villages de l'entité ² ; RBSR : inadapté aux réalités de terrain et pas très respecté (cf. entrées des villages).
Opportunités	Menaces
Création d'un centre d'artisanat (voir ce qui existe au niveau de la Brasserie des Fagnes : possibilité d'accueil de touristes en masse et service de qualité) ; Meilleure organisation du fleurissement des villages avec une fête des fleurs dans le Parc Communal.	Propreté des eaux (Eau Noire : présence de roues, de canapés à Dourbes) → mauvaise image pour les touristes qui arrivent à Viroinval ; Qualité des eaux ; Vétusté des ponts (Tannerie à Dourbes et à Nismes) et mauvais état général des routes ; Disparition de la piscine (divertissement pour les jeunes) – plus rien de semblable dans la Commune.

² Parfois, certains touristes cherchent le village de Viroinval. Un participant signale l'effort réalisé au niveau de la signalisation touristique où le terme Viroinval apparaît à chaque fois à travers les 8 villages de l'entité.

Sous-groupe n°3 :

Atouts	Faiblesses
Ecrivains locaux (Masson et Chot) ; Chemins et sentiers de St Jacques de Compostelle.	Pas de place de jeux à Nismes ; Offre peu attrayante du marché hebdomadaire ; Endroits laissés à l'abandon (pompes à essence à Mazée, caravanes et voitures délabrées) ; Peu d'activités familiales en soirée ³ .
Opportunités	Menaces
Meilleure communication pour la promotion des commerces locaux ; Création d'un feuillet communal pour booster/dynamiser la population ; Création de comités de quartier dans chaque village ; Meilleure communication pour covoiturer afin d'aller voir des spectacles, visiter des musées ⁴ .	Manque de communication/repli sur soi.

Quelques commentaires sont faits lors de cette mise en commun des réflexions des sous-groupes. Ceux-ci concernent :

- les **sentiers de Saint-Jacques de Compostelle** : la Province de Namur a organisé une action « *Voyager autrement* » qui s'est déroulée sur ces sentiers en 2012. Il est regretté le manque de communication par rapport à ce projet qui traversait la Commune.
- le **marché hebdomadaire** : un participant signale qu'il ne s'y rend pas fréquemment car il n'est pas certain de trouver ce qu'il souhaite acheter. Pour avoir plus d'exposants, il propose d'envisager une fréquence moindre du marché pour assurer une présence importante des maraîchers. Selon lui, la journée « spéciale » par mois mettant en avant des artisans et producteurs locaux n'attire pas grand monde.
Les participants enchaînent sur la nécessité de disposer d'un cadre attractif pour un marché en prenant en exemple le marché de Mariembourg ou encore ceux organisés dans le sud de la France dans des Halles.
- un éventuel **feuillet communal** : le but serait de donner l'envie aux habitants de Viroinval de bouger, de sortir de chez eux, d'apporter plus de dynamisme et d'attractivité aux 8 villages. Cela pourrait également rendre les gens fiers de leurs villages, ce qui n'est pas forcément le cas actuellement. Selon une participante, un tel document de communication pourrait encourager les gens à s'investir et participer aux diverses manifestations villageoises, ce qui créerait de nouveau du lien social.

³ Les personnes de ce sous-groupe donnent l'exemple de la *Nuit Magique* organisée récemment à Mazée ; cette activité familiale a connu un franc succès.

⁴ Mme Valérie DE WANNEMAEKER signale à ce sujet le projet MobileSEM qui mettra en place un tel service dès 2014.

- le **fleurissement des villages** : un participant pense que la meilleure des vitrines pour le tourisme est à trouver au niveau du fleurissement des villages et donne en exemple les villages alsaciens. Il indique que le coût d'une telle action doit être bien moindre que les retombées importantes qu'elle peut engendrer. Il propose également la création d'une fête des fleurs dans le Parc Communal.
M. DELIZEE lui signale qu'une volonté d'embellissement des villages par le fleurissement existe depuis quelques années à Viroinval. Il cite en exemples le concours de façades fleuries organisé par l'OT (quelques 150 participants cette année) et les investissements conséquents du service *Travaux* chaque année dans l'achat de nouveaux bacs et pots pour les fleurs. Revenant sur l'exemple de l'Alsace cité peu avant, M. DELIZEE indique que les Français investissent beaucoup à ce niveau et qu'il faut apprendre de leurs initiatives. Mais, ajoute-t-il, les moyens ne viennent pas uniquement des Communes mais bien des départements (niveau de pouvoir que l'on ne retrouve pas en Wallonie) et dans le cas des Communes voisines d'une intervention d'EDF (compensations par rapport à l'implantation de centrales nucléaires à Chooz).
M. SCHELLEN poursuit en citant les coûts du fleurissement à Viroinval pour l'année 2013 : 25.000 € de vasques et près de 6.000 € de fleurs (bien que des partenariats existent avec des sections horticoles pour diminuer ce coût) sans compter le travail que cela représente : soit 2 hommes 2 jours par semaine.
M. BUCHET enchaîne en signalant une prochaine visite de terrain prévue à Revin afin de s'inspirer de ce qui se fait dans cette commune (serres communales notamment) et envisager éventuellement des collaborations.
- le **patrimoine naturel** : M. DELIZEE revient sur cet aspect important de Viroinval en faisant remarquer que les promenades en forêt sont le produit d'appel principal pour les touristes se rendant dans la Commune. Ceci nécessite un entretien important des différents sentiers. Il signale au passage que les cœurs de village ont été rénovés pour également attirer les touristes.
- le **nombre de nuitées en diminution** : M. DELIZEE fait référence à la crise économique récente pour expliquer en partie la diminution du nombre de nuitées enregistrées à Viroinval. Il met ces chiffres en perspectives en les comparant à ce que l'on peut observer pour l'arrondissement de Philippeville (7 communes) : sur 100.000 nuitées enregistrées par an, deux tiers le sont à Viroinval. Bien que l'on puisse améliorer les choses, M. DELIZEE estime que cela n'est pas si négatif. Il donne enfin le chiffre de 1.000 lits comme capacité d'accueil sur la Commune, ce qui représente un profit non négligeable pour les commerces locaux.
- l'**implication** des citoyens : une dame regrette le manque d'investissement des citoyens dans la vie villageoise et craint un avenir de village-dortoir si aucune réaction ne voit le jour. M. BUCHET emboîte le pas à cette dame en soulignant la nécessaire implication des habitants dans la vie de leur village pour en faire un lieu de vie agréable. Il prend l'exemple de Mazée où un nouveau comité de quartier a vu le jour et a participé de manière très intéressante et constructive à la séance d'Information/Consultation tenue en juin dernier dans ce village.

A la fin de la première séance, Thomas CONSTANT présente le **Document de travail** réalisé pour le GT « Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions ». Ce document est distribué à l'ensemble des participants afin de préparer au mieux la seconde séance relative à ce GT1. Celui-ci comprend :

- ✓ en page 1 : le **constat** thématique formulé par l'auteur de programme, DR(EA)²M ;
- ✓ en pages 2 à 5 : un **résumé** de l'**analyse croisée** (toujours relative aux thèmes du GT) qui a été présentée par l'auteur de programme ce 5 novembre ;
- ✓ en page 6 : la **cartographie** de l'analyse croisée ;
- ✓ en page 7 : le résumé des **Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces** (issues de l'analyse socio-économique menée par DR(EA)²M et des premières séances de consultation de la population organisées dans les 8 villages de la Commune durant le printemps 2013) ;
- ✓ en pages 8 et 9 : l'explication du **Développement Durable** (le futur PCDR se voulant également être un Agenda21 Local) ;
- ✓ en pages 10 et 11 : des pages à compléter (propositions d'**objectifs** et de **projets**) pour la seconde réunion de ce GT1 ;
- ✓ en page 12 : le rappel du **calendrier** des GT organisés dans le cadre de l'ODR.
- ✓ au milieu du document : un formulaire jaune permettant de faire part de nouveaux éléments concernant l'**analyse AFOM** (ces éléments seront communiqués à l'auteur de PCDR).

⇒ **A partir de ces documents, les participants disposent des éléments qui devraient leur permettre de préparer au mieux, pour le 19 novembre (date de la 2^{ème} séance), leurs propositions en termes d'objectifs et de projets.**

De plus, Thomas CONSTANT leur précise ce qui est entendu par :

- **Objectif :**
 - Enoncé ambitieux, à la portée des acteurs.
 - Résultat attendu, auquel on veut aboutir, chiffrable et précis.
 - Répondant au diagnostic thématique posé.
 - Commencant par un verbe à l'infinitif.
- **Projet :**
 - Action, réalisation.
 - Avec une origine, une justification, une localisation dans l'espace.
 - Répondant à un ou des objectifs.
 - Dont le coût est estimable.
 - Dont l'impact est mesurable.

Afin d'illustrer ces concepts, il cite les exemples suivants :

- **Objectif :** Encourager la pérennité des événements folkloriques dans une optique touristique.
- **Projet :** Prévoir une publicité optimale pour faire connaître l'organisation des carnivals de l'entité.

La deuxième séance commence par un mot de bienvenue de M. BUCHET et une brève introduction de Xavier PAULY. Ce dernier rappelle le but de la première séance qui s'était déroulée 15 jours plus tôt (présentation du pré-diagnostic par DR(EA)²M, validation de l'analyse AFOM...) ainsi que les résultats attendus de la part des participants à cette deuxième séance, à savoir des propositions d'objectifs et projets relatifs au Tourisme, au Patrimoine, à la Culture et aux Traditions.

Il insiste ensuite sur ce que signifient les termes **objectifs** et **projets**. Ces objectifs et projets ont pu faire l'objet d'une certaine réflexion de la part des participants durant les 2 semaines séparant les séances.

Grâce au document de travail distribué en fin de première séance, tout participant avait la possibilité de mettre sur papier sa propre réflexion. L'étape suivante consiste en un partage entre les participants répartis en 4 sous-groupes de 5 personnes. Cet échange permettra alors la définition d'objectifs et projets communs au sein de ces sous-groupes en tenant également compte de ce qui a été présenté lors de la première séance. Il est indiqué qu'un projet peut répondre à un ou plusieurs objectifs.

Ce travail en sous-groupes s'effectue grâce à un document/tableau A3 (complété par le/la secrétaire) reprenant les objectifs et les projets en vis-à-vis, pour plus de facilité pour les participants. A la dernière page du document, chaque sous-groupe est invité à formuler son **projet prioritaire**, à savoir : « s'il y avait un projet à retenir, ce serait ... », ceci de manière à donner les premières indications à la CLDR qui devra travailler sur la priorisation des projets à partir de toutes les contributions reçues des Groupes de Travail.

Les 4 sous-groupes étant formés, ils disposent des documents suivants pour mener à bien leurs travaux :

- le document de travail à domicile (avec carte de synthèse et document AFOM) ;
- un document de synthèse des remarques de la 1^{ère} séance (réalisée par les AD de la FRW) ;
- Le document de travail à remplir (par le/la secrétaire).

Les sous-groupes se mettent alors au travail pour une durée d'environ 50 minutes.

Après ce temps de travail collectif, un rapporteur présente les objectifs et projets proposés par son sous-groupe, en terminant par la priorité. Un agent de la FRW prend note pour le compte-rendu.

Ci-dessous les **résultats du travail en sous-groupes** quant à la définition d'**objectifs** et **projets** pour la commune de **Viroinval** en matière de **Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions**.

Sous-groupe n°1 :

Objectif 1 : *Améliorer le cadre de vie dans les cœurs de villages pour les habitants et les touristes.*

⇒ **Projets :**

- Installer des panneaux didactiques aux endroits stratégiques (châteaux, PPPW...).
- Mettre plus de moyens à disposition pour l'entretien des cœurs de villages et endroit-clés (canisites, WC publics, poubelles, points d'eau) et envisager des réprimandes pour le non-respect.
- Améliorer le fleurissement des cœurs de villages (bacs, parterres...).
- Créer des fontaines dans chaque centre de village (et des points d'eau potable).

Objectif 2 : *Améliorer la sécurité et l'entretien des sites touristiques.*

⇒ **Projets :**

- Rénover les sites du mirador de Mazée et du Fondry des Chiens (sécurisation).
- Meilleur entretien des sites touristiques.

Objectif 3 : *Valoriser l'artisanat local.*

⇒ **Projets :**

- Mettre en place une vitrine permanente de l'artisanat.
- Mieux communiquer autour de l'artisanat.

Objectif 4 : *Se réapproprier les patrimoines historique, culturel, naturel et actuel.*

⇒ **Projets :**

- Création de séances d'informations thématiques (histoire des villages).
- Encourager les comités de village, les cercles d'histoire locale...
- Edition de parutions thématiques et généralistes (via un bulletin communal).
- Sensibilisation des enfants à leurs patrimoines paysager et historique.

Priorité du sous-groupe : *Améliorer le cadre de vie dans les cœurs de villages pour les habitants et les touristes.*

Sous-groupe n°2 :

Objectif 1 : *Faire connaître toutes les activités organisées par les associations de Viroinval et permettre une meilleure communication entre ces associations.*

⇒ **Projets :**

- Mise sur pied d'une plateforme unique de discussion et de coordination entre les associations afin de synchroniser les événements notamment.
- Améliorer le bulletin *En Viroin* en imaginant une participation plus importante des associations.

Objectif 2 : *Redynamiser l'artisanat.*

⇒ **Projets :**

- Promotion des artisans via le marché hebdomadaire.
- Installation des artisans dans une structure située dans un village de caractère tel Vierves (voir exemple de ce qui se fait dans la vallée de la Molignée à Maredret).

Projet (non relié à un ou des objectif(s) précis):

- Rénovation de la gare d'Olloy avec définition d'une affectation.

Priorité du sous-groupe : Plateforme des associations.

Sous-groupe n°3 :

Objectif 1 : *Remettre au goût du jour le respect des habitants vis-à-vis de ce dont on dispose dans les villages et le respect d'autrui.*

⇒ Projets :

- Organisation d'une journée de nettoyage des villages par an afin de prendre conscience des richesses présentes sur Viroinval mais également faire venir des personnes extérieures. Cela pourrait se réaliser via les écoles, clubs de sport, mouvements de jeunesse...
- Nettoyage du Viroin.

Objectif 2 : *Rénover et entretenir les petits patrimoines locaux.*

⇒ Projets :

- Remise en état des anciennes ardoisières qui sont uniques dans le pays (il n'y en a plus que 2 désormais).
- Réhabilitation des petites chapelles à l'abandon, anciens lavoirs, pompes à eau et fontaines.

Objectif 3 : *Mieux exploiter les richesses naturelles incroyables de la commune.*

⇒ Projets :

- Proposition de randonnées thématiques avec guides écrits reprenant les points remarquables (architecture, histoire, faune et flore...) : promenades avec un objectif, quelque chose à atteindre → questionnaires.
- Nettoyage des sentiers et chemins.
- Placement de bancs aux endroits spécifiques.
- Prévoir des randonnées équestres et éditer des cartes pour les promouvoir.
- Prévoir des publicités directives (randonneurs, cavaliers, amateurs d'escalade...) en profitant des nouveaux moyens de communication.

Objectif 4 : *Eviter la mort de nombreuses traditions.*

⇒ Projet :

- Sensibilisation de la population aux kermesses, grands feux, carnavals...

Priorités du sous-groupe : (Re-)Faire connaître la « Vallée perdue » au grand public et sensibiliser les gens au respect d'autrui.

Sous-groupe n°4 :

Objectif 1 : Réunir l'ensemble des villages sous un même projet en mettant en lumière leurs particularités.

⇒ Projets :

- Création d'un carnaval commun à toute l'entité avec création de chars par chaque village.
- Création de balades à thèmes permanentes dans tous les villages (avec thèmes spécifiques pour chaque village : Jean Chot à Olloy, les fraudeurs à Mazée...)

Objectif 2 : Promouvoir les savoir-faire de la région et les mettre à l'honneur.

⇒ Projets :

- Création d'un centre d'artisanat et d'une vitrine des produits du terroir.
- Création d'une confrérie liée aux producteurs de la commune.

Objectif 3 : Améliorer le dialogue entre le Centre Culturel et l'OT.

Priorité du sous-groupe : Créer un centre d'artisanat et des produits du terroir.

8. Échange et débat

(19/11/2013)

Suite à cette mise en commun des réflexions collectives, Thomas CONSTANT propose aux participants de faire part de leurs remarques et commentaires par rapport à ce qui vient d'être dit.

En soulignant le nombre impressionnant de projets formulés, une dame indique qu'il n'est pas indispensable d'attendre des subsides conséquents pour réaliser les **projets** les plus coûteux, mais qu'il serait plutôt intéressant de commencer par ceux qui n'ont que **peu d'impacts** sur les **finances communales** ; elle pense principalement à la rénovation des divers **PPPW** tels les lavoirs et les fontaines.

Revenant sur l'idée de **nettoyage** de la commune par les citoyens, une participante détaille sa façon d'imaginer une telle initiative : selon elle, il s'agirait de définir un **week-end propreté** (exemple : 1^{er} ou 2^{ème} week-end d'avril) durant lequel les écoles, associations ou encore clubs sportifs nettoieraient leurs quartiers. Cela permettrait de mettre à l'honneur les villages et de sensibiliser une frange importante de la population qui aurait alors une plus grande attention à la propreté générale. Elle imagine que le succès de ce projet serait croissant par une implication « de proche en proche » des citoyens. On pourrait terminer la journée par une soirée barbecue ayant un impact social non-négligeable.

Pour que ces « journées propreté » portent leurs fruits tout au long de l'année, des poubelles sont indispensables à travers la commune ; il faut de plus qu'elles soient régulièrement vidées. Un participant enchaîne en proposant que ce projet ne se limite pas aux villages mais se voit également mené au niveau des cours d'eau. Selon lui, la vallée des Eaux Vives telle que vendue aux touristes n'est actuellement guère attrayante

(détritus, canapés...). Il conclut son intervention en signalant que verbaliser de temps en temps les personnes non-respectueuses de la propreté publique ne pourrait être que bénéfique.

Une participante propose que des chemins pour les **randonnées équestres** soient aménagés. Les personnes adeptes de ces activités sont souvent des personnes qui disposent d'argent et prêtes à le dépenser.

Un autre participant souligne la **difficulté de mobiliser les citoyens** en faisant remarquer que le club de pêche de Vierves a déjà tenté d'organiser des journées de nettoyage des berges du Viroin. Seules 4 ou 5 personnes avaient alors répondu favorablement à cette initiative.

Les **nuisances** qu'engendrent la présence importante de **scouts** fait ensuite l'objet de nombreux échanges. Pour certains, il faudrait que les scouts se rendent utiles 1 journée par camp pour « compenser » les nuisances rencontrées par les villageois. Ils pourraient par exemple être amenés à passer une journée à nettoyer le village qui les accueille, ou participer à l'arrachage des plantes invasives sur le territoire communal, voire nettoyer les berges du Viroin ou encore se focaliser sur le nettoyage d'un site touristique précis. Des participants font remarquer la publicité pour Viroinval que font actuellement les scouts en Flandre ou au Pays-Bas.

Une personne signale un projet qui n'a pas été cité par les différents sous-groupes et qu'elle pense nécessaire à un accueil de certains touristes : une **connexion RAVeL** vers le centre de Nismes.

Enfin un participant s'interroge sur le patrimoine que représentent les anciennes **tombes funéraires** qui ne sont plus entretenues. Il souhaiterait qu'elles soient utilisées à diverses fins au lieu d'être « jetées à la poubelle ».

Suite à ces nombreuses remarques et précisions, M. BUCHET propose d'apporter quelques informations par rapport à différents points abordés au cours de la séance.

Revenant sur la **gare d'Olloy**, il signale que des travaux y débiteront dès le 3 mars 2014 afin de revoir l'ensemble de l'enveloppe extérieure. Quelques aménagements seront aussi apportés à l'intérieur du bâtiment. Ce local rénové sera mis à la disposition de l'association *Loisirs et Vacances*.

Concernant le **PPPW**, M. le Bourgmestre signale l'édition d'une première brochure consacrée aux différents patrimoines des 8 villages de Viroinval⁵. Pour préparer de nouvelles brochures dans les prochaines années, M. BUCHET invite les participants à alimenter l'inventaire réalisé par le service *Cadre de Vie* de l'AC.

L'idée de **journée de nettoyage** de la commune ayant fait l'objet de nombreux commentaires, M. BUCHET signale que le service *Travaux* de l'AC a déjà participé à

⁵ Ces brochures sont disponibles gratuitement à l'OT ainsi qu'au PNVH.

l'opération « *Ma Commune se fait belle* » en partenariat avec des associations. Il indique qu'il est difficile pour l'AC d'obliger des mouvements de jeunesse à collaborer à ce genre d'initiative. Si des **scouts** ne souhaitent pas participer à un tel projet, l'AC ne peut les interdire de séjour. Ils occupent en effet des terrains privés. Le seul argument pour les déplacer serait un trouble reconnu du voisinage.

M. DATH (Directeur du PNVH) poursuit en signalant que les chargés de mission du PNVH ont proposé cet été aux différents camps scouts installés à Viroinval de pouvoir bénéficier d'une demi-journée de sensibilisation à la biodiversité « en échange » d'une demi-journée de lutte contre les plantes invasives. Les chargés de mission n'ont obtenu qu'une réponse positive de la part des scouts.

Toujours à propos des **scouts**, M. BUCHET donne le chiffre de 6.000 jeunes présents à Viroinval en 2012 dans divers camps. Il est bien conscient que cela dérange la population locale ou tout du moins une partie de celle-ci. Il ajoute que la pression sur l'environnement de par la présence de ces nombreux scouts n'est pas à négliger. Le Gouverneur de la Province propose de s'inspirer du cas de Durbuy qui limite à 50 personnes/ha le nombre de scouts sur le territoire communal. Des critères de salubrité et de sécurité devraient permettre de définir une telle limite maximale de nombre de scouts/ha. Il s'agit de garantir une certaine hygiène et de limiter la promiscuité.

Concluant sur cette discussion relative aux scouts, une participante signale que de nombreux vols ont été commis cet été au sein-même des zones de camps. M. BUCHET le reconnaît et indique qu'il s'agit fréquemment de vols entre des troupes de scouts différentes.

Brièvement, M. BUCHET indique qu'une réunion est programmée début de l'année 2014 à propos d'un tracé **RAVeL** à Viroinval. En temps utile, plus d'informations seront donnés à ce sujet.

Concernant les **tombes**, il précise que rien ne va « à la casse ». Les tombes datant d'avant 1945 ne peuvent par exemple être désaffectées sans autorisation de la Région Wallonne. Lorsque des tombes semblent à l'abandon, des avis sont placés dans les cimetières pour signaler la nécessité de faire une demande de renouvellement de concession. Quand il en va ainsi, la concession est reprogrammée pour 30 ans. Si personne ne se manifeste, le CC prend une délibération pour que la tombe soit désaffectée ou placée dans le patrimoine local quand elle revêt un intérêt historique. Dans le cas de désaffectation, les pierres sont récupérées pour la rénovation ou l'entretien d'autres tombes.

Profitant de cette discussion relative aux sépultures, M. le Bourgmestre fait appel aux personnes présentes afin de répertorier les tombes d'anciens combattants qui pourront être mises en avant lors des manifestations s'inscrivant dans le centenaire de la première Guerre Mondiale. Ce point clôt la séance d'échanges.

9. Premières priorités

(19/11/2013)

La priorité donnée par chaque sous-groupe à un projet a été reprise en gras et italique au point 7 de ce compte-rendu.

La FRW fait remarquer aux participants qu'à ce stade, il ne s'agit pas d'arrêter des priorités mais bien de donner des indications à la CLDR qui devra, elle, se prononcer en termes de priorités.

10. Clôture et évaluation du Groupe de Travail

(19/11/2013)

À la fin de cette deuxième séance, les citoyens ayant rempli leur document de travail ainsi que le tableau AFOM à domicile peuvent les déposer aux AD de la FRW pour une prise en considération par l'auteur de PCDR (voir annexe 2).

Les participants sont également amenés à évaluer le fonctionnement de ce Groupe de Travail réparti sur deux séances. Les résultats de cette évaluation sont repris dans l'annexe 3 de ce compte-rendu.

Les personnes souhaitant devenir membre à la future CLDR sont invitées à remplir un formulaire de candidature à remettre aux AD de la FRW ou à renvoyer au plus tard le 30 mars 2014.

Enfin, M. BUCHET remercie les citoyens pour leur participation et leur contribution à cette étape de l'ODR.

Fondation Rurale de Wallonie

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Thomas CONSTANT et Xavier PAULY

Rue de France, 66

5600 Philippeville

Tél 071 66 01 90

Fax 071 68 56 79

t.constant@frw.be – x.pauly@frw.be

Thomas CONSTANT,
Xavier PAULY,
Agents de Développement
Fondation Rurale de Wallonie

Annexe 1 : liste des citoyens présents aux 2 séances du GT1

	Titre	Prénom	Nom	Présent le 05/11	Présent le 19/11
1	M.	Jean-Luc	BAUDELET	oui	excusé
2	M.	Gaétan	BERNARD	oui	oui
3	M.	Denis	BERTRAND	excusé	oui
4	Mme	Mady	BUCHET		oui
5	Mme	Karine	BULTEZ	excusée	oui
6	Mme	Mélissa	CAMBY	oui	excusée
7	M.	Jean-Pierre	COPPENS	excusé	oui
8	M.	Joël	DATH		oui
9	Mme	Valérie	DE WANNEMAERKER	oui	oui
10	Mme	Muriel	DESSOY	oui	oui
11	M.	Jérémi	DONNAY	excusé	oui
12	Mme	Anne-Marie	DRICOT	oui	oui
13	M.	André	FEVRY	oui	
14	M.	Arnaud	FOSSET	oui	oui
15	Mme	Maryse	GENICOT		oui
16	M.	Norbert	JATES	oui	oui
17	M.	Emile	LESEINE	oui	oui
18	Mme	Kris	MARIËN	excusée	oui
19	Mme	Joke	OLBERS	oui	oui
20	M.	Fabien	PASQUASY	oui	oui
21	M.	Michel	SCORIELS		oui
22	M.	Joël	SOYEZ	oui	
23	M.	Chris	VANBEVEREN	excusé	oui
24	M.	Edwin	VERSELE	excusé	oui

Annexe 2 : Compléments relatifs à l'analyse AFOM issus des réflexions individuelles à domicile⁶

Atouts	Faiblesses
Le tourisme constitue le 1er employeur de la commune ; Viroinval possède des lieux typiques comme le château de Nismes ou encore la gare de Treignes ; Région magnifique ; Beaucoup de cultures ; De belles promenades ; Plan d'habitat pour la tannerie de Dourbes ; Kiosques de Mazée ; Présence de sources d'eau dans tous les villages.	Manque d'infrastructure d'hébergement pour les touristes (gîtes) ; Pollution des cours d'eau (Eau Noire et Viroin) ; Absence de lieux de baignade ; Pas de politique d'encadrement des groupes « scouts » ; Citoyens et touristes peu respectueux (dégradations du cadre de vie) ; Vétusté de la gare d'Olloy-sur-Viroin ; Infrastructures touristiques mal ou pas entretenues (mirador de Mazée).
Opportunités	Menaces
Les GR 12 et 125 font parties des sentiers de St Jacques de Compostelle ; Connexion des sentiers de Viroinval avec ceux nouvellement créés sur la commune voisine de Couvin ; Mise en valeur du patrimoine naturel en proposant des promenades thématiques ; Vitrine de pays avec produits du terroir et artisanat local ; Rallier tous les villages de Viroinval autour d'un projet commun comme un carnaval ; Tourisme vert ; Mieux faire connaître la région ; Restauration de la gare d'Olloy-sur-Viroin ; Espace multisports (Mazée et Olloy) à développer sur territoire communal ; Création de fontaines ou points d'eau potable dans chaque village ; Rénover et sécuriser le mirador de Mazée ; Mettre en valeur le quartier ouvrier de Najauge.	Mauvaise couverture des réseaux GSM ; Ecole d'Alpinisme ; Village de cabanes dans les arbres (Site du Batterage) ; Impact environnemental des réseaux routiers supplémentaires ; Augmentation de la « pression » touristique ; Non-respect des règlements communaux ; Augmentation de la « pollution visuelle » sur terrain privé (détritus, carcasses de voitures, anciens frigo...) ; Non-respect du code de la route (vitesse excessives, parking...) ; Problème des déjections canines (propreté) ; Pression foncière (augmentation des prix de l'immobilier).

⁶ Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.

Annexe 3 : Résultats de l'évaluation par les participants

En fin de seconde séance (19/11/2013), il a été demandé aux participants d'évaluer le GT « Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions » animé par la FRW.

20 formulaires d'évaluation ont été complétés et rentrés auprès des AD.

Ci-dessous, sont présentés les résultats de cette évaluation par les personnes présentes.

A la question 1 (Avez-vous trouvé intéressant d'écouter la présentation lors de la première séance et l'avez-vous trouvée pertinente ?) :

Vu leurs absences à la 1^{ère} séance, 9 personnes n'ont pas exprimé leur avis.

9 personnes ont trouvé intéressant d'écouter la présentation de l'auteur de programme durant la 1^{ère} séance et ont trouvé l'exposé pertinent. Certaines d'entre elles font les commentaires suivants :

- la présentation était particulièrement bien documentée ;
- il s'agit d'une intéressante mise en bouche ;
- cela permet de synthétiser la situation existante.

Cependant 1 participant pense qu'il faudrait que chaque tableau présenté soit visible durant le travail en sous-groupe et 1 autre fait une remarque sur la quantité d'informations chiffrées.

2 personnes ont un avis partagé sur la question, trouvant l'exposé réalisé par l'auteur de PCDR trop long.

A la question 2 (Avez-vous trouvé intéressant de travailler en sous-groupes ?) :

1 seule personne répond négativement à cette question en soulignant que cela aurait pu être intéressant, mais elle indique qu'elle ne se trouvait pas dans un « bon » groupe.

Les 19 autres participants ayant rempli la fiche d'évaluation ont trouvé intéressant de travailler en sous-groupes.

Les raisons avancées sont que cela permet :

- un dialogue plus facile ;
- l'expression plus facile de chacun ;
- d'obtenir des idées plus nombreuses, diverses et pertinentes ;
- d'écouter des idées d'autres participants ;
- un échange d'idées → des personnes différentes, donc des idées différentes ;
- d'avoir plus de chances d'échanger ses idées qu'en grand groupe ;
- d'aller plus vite dans l'expression d'idées (qui sont plus rapidement cernées).

1 participant regrette tout de même que la prise de paroles de « dominants » ne permet pas un réel travail collaboratif.

A la question 3 (Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux séances différentes ?) :

Les 17 personnes ayant répondu à cette question trouvent intéressant de répartir le GT en deux séances. Elles mettent en avant :

- le fait qu'une soirée, ce serait trop court ;

- que cela permet de laisser mûrir les remarques, les idées ;
- la répartition du travail proposée intéressante : lors de la 1^{ère} soirée, on partage des idées et la 2^{ème} séance permet de réfléchir à des réalisations (plus concrètes) ;
- un dialogue plus facile ;
- le travail, la réflexion avec des personnes différentes selon les séances.

Toutefois, 1 personne pense qu'il faudrait augmenter le temps pour la mise en commun et le débat d'idée entre groupes.

1 autre personne voit un point positif à la répartition faite entre les 2 soirées : on peut participer au GT même si on est absent à 1 des 2 séances

A la question 4 (Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?) :

Toutes les réponses sont positives à ce sujet. Les 20 personnes ont en effet trouvé utiles les documents mis à disposition lors du GT.

2 personnes font les commentaires suivants :

- il pourrait être proposés de signaler les noms des sites Web intéressants ;
- un document reprenant les objectifs et projets proposés serait apprécié.

A la question 5 (Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de cette réunion ?) :

Les participants ont pu prendre connaissance de l'organisation des GT par différents canaux. On peut observer que la source principale d'informations est le toute-boîte distribué en octobre dernier. Viennent ensuite le Proximag et les courriers postaux personnalisés. Enfin 3 personnes indiquent avoir pu obtenir l'information via une affiche et/ou le site Web communal.

Derrière la modalité « autre » citée 5 fois, on retrouve l'envoi de mails, un contact du personnel communal ou encore un courrier professionnel.

Ci-dessous, nous résumons l'évaluation sous forme graphique :



