
VIROINVAL
Opération de Développement Rural
Compte-rendu du
GT Vie Sociale, Information et Communication
14 et 28 janvier 2014
Centre Culturel Régional Action-Sud

Présents :

- pour la Commune :
 - M. Alain BOUKO, Président du CPAS
 - M. Freddy MANISE, Chef du Service « Affaires du Bien-Être »
 - M. Baudouin SCHELLEN, Echevin
- pour l'Auteur de PCDR, DR(EA)²M :
 - Mme Cécile ESCOUFLAIRE
- pour la FRW :
 - M. Thomas CONSTANT, agent de développement
 - M. Xavier PAULY, agent de développement
- citoyens/acteurs locaux présents :
 - à la 1^{ère} séance : 8
 - à la 2^{ème} séance : 6
 - voir liste en annexe 1

Excusés :

- M. Bruno BUCHET, Bourgmestre
- M. Arnaud FOSSET
- M. Fabien PASQUASY

Liste des principaux acronymes :

AC	Administration Communale
AD	Agent de Développement
AFOM	Atouts-Faiblesses/Opportunités-Menaces
CC	Conseil Communal
CCR	Centre Culturel Régional
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
CODEF	Centre d'Orientation et de Développement pour l'Emploi et la Formation
CPAS	Centre Publique d'Aide Sociale
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural
PCS	Plan de Cohésion Sociale
Plan HP	Plan Habitat Permanent
PNVH	Parc Naturel Viroin-Hermeton
RIS	Revenu d'Intégration Sociale
SEL	Système d'Echange Local

1. Introduction et préalables au Groupe de Travail

(14/01/2014)

La première séance débute par un mot de bienvenue et une introduction de M. SCHELLEN qui donne quelques nouvelles relativement encourageantes de M. BUCHET suite à son accident du 22 décembre dernier. Il indique que l'hospitalisation de M. BUCHET ne doit pas être synonyme d'arrêt du fonctionnement de la Commune. M. le Bourgmestre pourra ainsi revenir en observant que les projets qui lui tiennent à cœur ont évolué malgré son absence.

M. SCHELLEN cède ensuite la parole à Xavier PAULY qui rappelle le contexte de la réunion avec notamment un retour sur les étapes franchies et celles à venir dans le cadre de l'ODR de la commune de Viroinval.

Ensuite, les objectifs des Groupes de Travail thématiques sont détaillés ; il s'agit :

- d'apporter des éléments pour mieux **comprendre et valider le constat** (relatif à la Vie Sociale, l'Information et la Communication dans le cas présent) ;
- de **proposer des objectifs** de développement pour l'Entité communale ;
- de **proposer des projets** pour répondre aux objectifs.

La méthode utilisée prévoit plusieurs phases de travail :

1. une présentation des thèmes « **Vie Sociale, Information et Communication** » et un travail sur le constat et l'analyse AFOM lors d'une première séance ;
2. un **travail individuel à domicile** sur base d'un document remis et expliqué en fin de première séance ;
3. une deuxième réunion consacrée à la **proposition d'objectifs et de projets, a priori** en sous-groupes.

2. Regroupement thématique

(14/01/2014)

Afin de structurer le travail et le rendre plus efficace, les thématiques ont été regroupées en plusieurs Groupes de Travail (GT). Ces thèmes de GT découlent des réflexions issues des rencontres villageoises d'Information/Consultation menées au printemps 2013.

GT 1 – Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions :

Circuits touristiques, randonnées, arbres remarquables, préservation du patrimoine, entretien des sentiers, rénovation, folklores, bibliothèque...

GT 2 – Jeunesse et Vie Associative :

Education, écoles, civisme, formation, espaces éducatifs, plaines de jeux, locaux pour les jeunes, festivités, animations, sports, loisirs...

GT 3 – Vie Sociale, Information et Communication :

Cohésion sociale, vie villageoise, 3^{ème} âge, intergénérationnel, soins, vie communautaire, entraide, échanges, communication au sein du village, entre les villages, avec les élus...

GT 4 – Cadre de Vie, Environnement, Energie et Mobilité :

Urbanisme, logement, infrastructures, bâtiments à l'abandon, espaces verts, sites naturels, énergie, qualité de l'eau, développement durable, photovoltaïque, insécurité, dangerosité des routes, état des routes, accessibilité, transport public, stationnement...

GT 5 – Economie locale et Emploi :

Agriculture, innovations, tourisme, café, épicerie, aspects économiques, création d'emplois, artisanat, développement économique...

Ce troisième Groupe de Travail est donc consacré aux thématiques suivantes, relatives à la Vie Sociale, l'Information et la Communication :

*Cohésion sociale, vie villageoise, 3^{ème} âge,
intergénérationnel, soins, vie communautaire, entraide,
échanges, communication au sein du village, entre les
villages, avec les élus...*

3. Présentation du diagnostic, par l'auteur de programme (14/01/2014)

Mme Cécile ESCOUFLAIRE, du bureau d'études DR(EA)²M (auteur du PCDR), présente le diagnostic thématique en revenant rapidement sur la méthodologie de travail utilisée, ses constat et analyse de la situation existante.

Sa présentation¹ s'articule autour des points principaux suivants :

- Vie Sociale :
 - Portrait social ;
 - Partenaires sociaux ;
 - Logements ;
 - Services à la population.
- Information et Communication.

Elle termine par la présentation d'une carte de synthèse, l'analyse AFOM et le constat.

Le constat posé sur base du diagnostic est le suivant :

*« VIROINVAL,
DES SERVICES DE PROXIMITÉ ET DE COHÉSION SOCIALE À SOUTENIR ET DÉVELOPPER
POUR AMÉLIORER LA VIE SOCIALE ET LE BIEN-ÊTRE DE LA POPULATION »*

*Les points essentiels abordés dans cette présentation se retrouvent dans le
document de travail distribué aux participants en fin de
séance (comprenant notamment la carte de synthèse du diagnostic réalisé).*

¹ Cette présentation est disponible sur le site Web de la Commune.

4. Questions/Réponses/Précisions

(14/01/2014)

Au cours de la présentation de Cécile ESCOUFLAIRE, les participants lui demandent des éclaircissements ou de plus amples informations sur les points suivants :

- ✓ le concept de revenu par contribuable (différent du revenu par ménage) ;
- ✓ l'indice de richesse communal (qui permet une comparaison des communes belges en fixant le niveau de richesse à 100 pour le pays) ;
- ✓ les bénéficiaires du RIS (avec les conséquences à venir des futures exclusions du chômage sur les finances communales, via le budget du CPAS) ;
- ✓ la mission de retissage des liens sociaux du PCS (quelles sont les actions ?) ;
- ✓ les résidents permanents et le plan HP ;
- ✓ les normes/quotas à atteindre pour une Commune en nombres de logements sociaux.

5. Travail sur le diagnostic (analyse AFOM)

(14/01/2014)

Les participants sont ensuite invités (en 2 sous-groupes de 4 personnes) à se pencher sur l'analyse AFOM de la thématique « Vie Sociale, Information et Communication » présentée en séance par l'auteur de PCDR. Ils ont à leur disposition la carte couleur réalisée par l'auteur (qui synthétise la situation existante présentée précédemment) ainsi qu'un tableau AFOM relatif aux thèmes du GT.

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, 4 questions leur sont posées :

- ✓ Le diagnostic thématique est-il complet ?
- ✓ Vous retrouvez-vous dans ce diagnostic ?
- ✓ N'a-t-on pas oublié d'opportunités à saisir ?
- ✓ A-t-on bien identifié les menaces potentielles ?

Afin de lister leurs différentes réponses à ces questions, un tableau AFOM vierge est distribué par sous-groupe et un(e) secrétaire prend notes des commentaires et compléments apportés par les membres de son sous-groupe.

Ci-dessous, sont reprises les différentes remarques formulées par les sous-groupes quant au diagnostic proposé par DR(EA)²M

⇒ **Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.**

Sous-groupe n°1 :

Atouts	Faiblesses
Echanges entre jeunes et personnes âgées ² .	Difficulté d'obtenir de l'argent liquide (bancontact) ; Pas de formation élémentaire à l'utilisation d'Internet ; Faible diffusion de l'information communale ; Pas de gaz naturel ; Pas d'accès à l'Internet, certains services de télévision ou de téléphonie sur l'ensemble de la Commune ; Difficulté de faire sortir les gens de chez eux ³ .
Opportunités	Menaces
Création d'une plateforme d'information communale structurée ; Développer le bénévolat dans le cadre des formations (exemple : stages du CODEF) ; Profiter des réseaux de la jeunesse (amis) pour faire connaître la région ; Tables de conversation, groupes de paroles.	Démotivation des citoyens face à l'individualisme ; Pas de participation des jeunes à la vie sociale ; Pas/Plus d'argent pour des travailleurs/collaborateurs sociaux (vu la pauvreté de la Commune).

Sous-groupe n°2 :

Atouts	Faiblesses
Encore des commerces ; Toujours une certaine convivialité ; Cinéma de qualité ; Centre Culturel très actif ; Pas trop d'insécurité ⁴ .	On pense plus souvent à son village qu'à Viroinval dans son ensemble ; Bureau de Police trop peu souvent accessible (3 ½ journées par semaine) ; Manque d'information sur les séances du CC pour la population ; Mobilité restreinte (transports en commun) ; Manque d'accueil pour nouveaux habitants ; Accès à l'Internet techniquement compliqué.
Opportunités	Menaces
Accès à 1 borne Internet gratuite en dehors des heures de bureau ;	<i>Pas d'accord avec le fait que les personnes de l'extérieur représenteraient une menace⁵.</i>

² Une membre de ce sous-groupe prend en exemple les manifestations mises en place par le comité des fêtes de Mazée pour illustrer ces échanges.

³ Une participante fait remarquer qu'il existe pourtant de nombreuses activités et « pour tous les goûts ». De plus l'information à ce sujet lui semble être bien assurée. Un participant pense cependant qu'il est nécessaire d'aller chercher les gens chez eux, de les informer de manière plus personnelle pour qu'ils participent.

⁴ Contrairement à ce que certains participants aux séances d'IC auraient pu signaler.

⁵ Il est expliqué que c'est au niveau de la concurrence pour l'achat de biens immobiliers qu'il fallait comprendre cette « menace ». C'est en tout cas ce que les citoyens ont signalé lors des réunions villageoises d'IC.

Opportunités	Menaces
Cibler l'information sur les activités ; Personne-relais dans chaque village pour les nouveaux habitants ; Session d'information dédiées aux commerçants pour rendre leurs vitrines plus attractives.	

Une fois la mise en commun terminée, M. SCHELLEN donne quelques précisions sur 3 points précis abordés au cours de la soirée.

Concernant les **infrastructures de télécommunication**, il signale que l'AC n'a que peu de pouvoir à ce sujet. Elle délivre les autorisations pour les impétrants, mais n'intervient pas à d'autres niveaux. M. SCHELLEN fait remarquer que le dialogue est cependant constructif avec les sociétés actives sur ce marché. Belgacom notamment est active sur Viroinval avec de nombreux investissements à Olloy et à Nismes. Il relève tout de même un problème pour ce qui est du dialogue entre opérateurs ; il prend l'exemple des travaux réalisés entre Mariembourg et Dourbes pour amener la fibre optique jusqu'au Centre de Géophysique du Globe (payés par l'état fédéral) qui n'ont pas été coordonnés avec ceux entrepris ensuite par Belgacom pour desservir le village.

Revenant sur le **bureau de Police** de Nismes, M. SCHELLEN informe les participants que les horaires d'ouverture ont été revus après analyse de la situation par la nouvelle Chef de Corps qui se veut pragmatique à ce niveau. Il ajoute que le bureau de Vierves a été fermé parce qu'il n'y avait que très peu de visites (il n'était pas rare de n'en enregistrer aucune au cours d'un même mois). En contrepartie de ces adaptations d'horaires, la Chef de Corps souhaite renforcer la présence des agents de proximité dans les différents villages de l'entité. M. SCHELLEN conclut sur ce point en indiquant que ces agents de quartier, bien que réclamés par de nombreux villageois, ne sont malheureusement pas toujours appréciés dans leur travail (certains leur reprochant un excès de zèle).

La dernière intervention de M. SCHELLEN concerne l'**accueil des nouveaux habitants**. Il souhaite mettre en avant l'initiative portée par l'AC pour les personnes nouvellement installées sur le territoire communal. Un courrier a en effet été envoyé à ces personnes (mais aussi aux résidents secondaires) les invitant à prendre connaissance de la Commune de Viroinval. 60 personnes ont répondu présentes un samedi matin afin d'être informés par le Collège sur la vie à Viroinval, mais également découvrir les actions de l'AC, du CPAS, du PNVH et du CCR Action-Sud. Cette action pourrait très bien être répétée chaque année, voire tous les 2 ans.

Suite à ces commentaires, M. SCHELLEN remercie les participants pour leur participation à la soirée ainsi que les différents intervenants.

A la fin de la première séance, Thomas CONSTANT présente le **Document de travail** réalisé pour le GT « Vie Sociale, Information et Communication ». Ce document est distribué à l'ensemble des participants afin de préparer au mieux la seconde séance relative à ce GT3. Celui-ci comprend :

- ✓ en page 1 : le **constat** thématique formulé par l'auteur de programme, DR(EA)²M ;
- ✓ en pages 2 à 5 : un **résumé** de l'**analyse croisée** (toujours relative aux thèmes du GT) qui a été présentée par l'auteur de programme ce 14 janvier ;
- ✓ en page 6 : la **cartographie** de l'analyse croisée
- ✓ en page 7 : le résumé de l'analyse **Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces** (issue de l'analyse socio-économique menée par DR(EA)²M et des premières séances de consultation de la population organisées dans les 8 villages de Viroinval durant le printemps 2013) ;
- ✓ en pages 8 et 9 : l'explication du **Développement Durable** (le futur PCDR se voulant également être un Agenda21 Local) ;
- ✓ en pages 10 et 11 : des pages à compléter (propositions d'**objectifs** et de **projets**) pour la seconde réunion de ce GT3 ;
- ✓ en page 12 : le rappel du **calendrier** des GT organisés dans le cadre de l'ODR.
- ✓ au milieu du document : un formulaire jaune permettant de faire part de nouveaux éléments concernant l'**analyse AFOM** (ces éléments seront communiqués à l'auteur de PCDR).

⇒ **A partir de ces documents, les participants disposent des éléments qui devraient leur permettre de préparer au mieux, pour le 28 janvier (date de la 2^{ème} séance), leurs propositions en termes d'objectifs et de projets.**

De plus, Thomas CONSTANT leur précise ce qui est entendu par :

- **Objectif :**
 - Enoncé ambitieux, à la portée des acteurs.
 - Résultat attendu, auquel on veut aboutir, chiffrable et précis.
 - Répondant au diagnostic thématique posé.
 - Commencant par un verbe à l'infinitif.
- **Projet :**
 - Action, réalisation.
 - Avec une origine, une justification, une localisation dans l'espace.
 - Répondant à un ou des objectifs.
 - Dont le coût est estimable.
 - Dont l'impact est mesurable.

Afin d'illustrer ces concepts, il cite les exemples suivants :

- **Objectif :** Favoriser le dialogue au sein des villages entre personnes de catégories socio-économiques et d'âges différents.
- **Projet :** Proposition de journées à thèmes au sein des villages : cours sur l'utilisation d'Internet, scrabble, jeux de cartes.

La deuxième séance commence par un mot de bienvenue de M. SCHELLEN et une brève introduction de Xavier PAULY. Ce dernier rappelle le but de la première séance qui s'était déroulée 15 jours plus tôt (présentation du pré-diagnostic par DR(EA)²M, validation de l'analyse AFOM...) ainsi que les résultats attendus du travail des participants à cette deuxième séance, à savoir des propositions d'objectifs et projets relatifs à la Vie Sociale, l'Information et la Communication.

Il insiste ensuite sur ce que signifient les termes *objectifs* et *projets*. Ces objectifs et projets ont pu faire l'objet d'une certaine réflexion de la part des participants durant les 2 semaines séparant les séances.

Grâce au document de travail distribué en fin de première séance, tout participant avait la possibilité de mettre sur papier sa propre réflexion. L'étape suivante consiste en un partage entre les participants présents à la 2^{ème} séance. Vu le nombre peu élevé de villageois s'étant déplacés, la définition d'objectifs et projets communs (en tenant également compte de ce qui a été présenté lors de la première séance) se fait de manière collégiale. Il est indiqué qu'un projet peut répondre à un ou plusieurs objectifs.

Les propositions émises par les citoyens sont notées et projetées simultanément par les AD de la FRW dans un document reprenant les objectifs et les projets en vis-à-vis.

Ci-dessous, les **résultats du travail collectif** quant à la
définition d'**objectifs** et **projets** pour la commune de **Viroinval**
en matière de **Vie sociale**, d'**Information** et de **Communication**.

Objectif 1 : *Aider la population à accéder à Internet.*

⇒ Projets :

- Mis en place de connexions ADSL, VDSL, router Wifi dans les maisons de village (avec plages horaires importantes pour y accéder), salles communautaires, ou encore les écoles (avec manuels disponibles, livres) et les équiper de matériels mobiles (ex: scanners) voire de bornes (accès à de multiples informations).
- Organisation de formations assurées par des personnes-relais avec de bonnes bases techniques (éventuellement dans le cadre du SEL).

Objectif 2 : *Permettre une meilleure communication quant aux événements, travaux, changements de dates, demandes d'autorisation....*

⇒ Projets :

- Actualisation plus fréquente du site Web communal pour les annonces et mise en ligne des divers calendriers (mise à contribution de l'éventuelle plateforme des associations).
- Création/mise en ligne d'une liste des responsables pour chaque activité (remarque : ne pas oublier le rôle de la Police).
- Utilisation d'une newsletter à destination de toutes les personnes ayant donné leurs coordonnées pour communiquer sur les diverses manifestations (« en direct »).

Objectif 3 : *Encourager l'ensemble de la population à participer aux événements organisés sur l'entité.*

⇒ Projets :

- Lister des bénévoles susceptibles de transporter les villageois (personnes relais) vers les spectacles, les marchés...et en faire une publicité encore plus importante.
- Recours à un bus sillonnant l'entité pour amener les villageois vers le CCR Action Sud, le cinéma... (nécessité d'un système de réservations).

Objectif 4 : *Assurer une présence plus importante des policiers dans les villages/agents de quartier (pour diminuer les incivilités).*

Objectif 5 : *Encourager la mixité sociale via la culture.*

⇒ Projets :

- Ouverture de clubs de lecture pour chaque village (nouvelles associations) permettant des échanges entre participants (dans le style des cabarets littéraire au CCR, mais plus accessible) → nécessité d'un local, d'horaires précis... avec personnes-ressources selon les thèmes abordés et d'informations via l'*En Viroin*.
- Ouverture d'une bibliothèque communale.

Objectif 6 : *envisager des animations/rencontres intergénérationnelles.*

⇒ Projet : Organisation de rencontres « grands-parents/élèves » dans les écoles.

8. Echanges/Débat

(28/01/2014)

Au cours de la réflexion collective quant à la définition d'objectifs et de projets pour la Vie Sociale, l'Information et la Communication à Viroinval, plusieurs commentaires sont formulés par les participants. Ci-dessous, un résumé de ces commentaires :

- les problèmes actuels d'**accès à l'Internet** ne doivent pas être vu sous l'angle technique, mais bien en termes d'appréhension et de non-formation ;
- concernant les formations à l'utilisation d'Internet, les participants insistent sur les conséquences positives en termes de **cohésion sociale** d'une telle initiative (dans plusieurs sens : les jeunes qui aident les plus âgés au niveau technique et les plus âgés qui guident les plus jeunes dans divers démarches, leur font découvrir certains services) ;
- abordant les **difficultés de mobilité** des habitants de Viroinval, M. BOUKO souligne les services offerts par le Taxi Social et signale la nouvelle structure œuvrant également dans le domaine à un niveau supra-communal : MobilESEM. Il indique que le succès relatif enregistré par de telles initiatives est souvent dû à un « obstacle social », un problème de mentalité ;
- à propos de la **police de proximité**, M. SCHELLEN fait remarquer le futur engagement d'un agent de quartier pour les villages à l'Est de l'entité. A terme, chaque village aura son agent référent. Il indique que c'est une volonté de la nouvelle Chef de Corps de la Zone de Police ;

- des remarques sont également faites par les participants quant aux difficultés rencontrées pour la **reconnaissance des bibliothèques** comme structures officielles ;
- enfin, les **rencontres intergénérationnelles** sont commentées par MM. LAURENT et BOUKO. ils indiquent que des initiatives similaires existent actuellement ; ils citent entre autres les projets Eté solidaire, les activités du PCS (tous les 15 jours), l'organisation du Carrefour des Générations (qui permet des rencontres intergénérationnelles au sein de la Maison de Repos de Nismes), le voyage annuel du Centre des Seniors...

9. Premières priorités

(28/01/2014)

Deux projets sont ensuite définis comme prioritaires par les participants. Il s'agit de :

1. l'accès à l'internet (avec formation) ;
2. la mise à jour des nombreuses informations destinées à la population (exemple : calendrier des manifestations/événements).

La FRW fait remarquer aux participants qu'à ce stade, il ne s'agit pas d'arrêter des priorités mais bien de donner des indications à la CLDR qui devra, elle, se prononcer en termes de priorités.

10. Clôture et évaluation du Groupe de Travail

(28/01/2014)

Les participants sont ensuite amenés à évaluer le fonctionnement de ce 3^{ème} Groupe de Travail réparti sur deux séances. Les résultats de cette évaluation sont repris dans l'annexe 2 du présent compte-rendu.

Les personnes souhaitant devenir membre de la future CLDR sont également invitées à remplir un formulaire de candidature à remettre aux AD de la FRW ou à renvoyer au plus tard le 30 mars 2014.

Enfin, M. SCHELLEN remercie de nouveau les citoyens pour leur participation et les invite à se montrer aussi enthousiastes pour les prochains GT et en faire la publicité autour d'eux.

Fondation Rurale de Wallonie
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Thomas CONSTANT et Xavier PAULY
Rue de France, 66
5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
Fax 071 68 56 79
t.constant@frw.be – x.pauly@frw.be



Thomas CONSTANT - Xavier PAULY,
Agents de Développement
Fondation Rurale de Wallonie

Annexe 1 : liste des citoyens présents aux 2 séances du GT3

	Titre	Prénom	Nom	Présent le 14/01	Présent le 28/01
1	M.	Gaétan	BERNARD	oui	oui
2	Mme	Martine	CARON	oui	oui
3	M.	Jean-Pierre	COPPENS	oui	oui
4	Mme	Anne-Marie	DRICOT	oui	oui
5	Mme	Marie-Thérèse	HOUTAIN	oui	
6	M.	Norbert	JATES	oui	oui
7	M.	Didier	LAURENT	excusé	oui
8	Mme	Marie-Claude	MORESI	oui	
9	M.	Joël	SOYEZ	oui	

Annexe 2 : Résultats de l'évaluation par les participants

En fin de seconde séance (28/01/2014), il a été demandé aux participants d'évaluer le GT « Vie Sociale, Information et Communication » animé par la FRW.

6 formulaires d'évaluation ont été complétés et rentrés auprès des AD.

Ci-dessous, sont présentés les résultats de cette évaluation par les personnes présentes.

A la question 1 (Avez-vous trouvé intéressant d'écouter la présentation lors de la première séance et l'avez-vous trouvée pertinente ?) :

1 personne n'a pas répondu à cette question vu son absence à la 1^{ère} séance.

Les 5 autres participants ont trouvé intéressant d'écouter la présentation de l'auteur de programme durant la 1^{ère} séance et ont trouvé l'exposé pertinent. Les commentaires suivants sont faits :

- c'est important de prendre connaissance de la situation ;
- c'est un enrichissement ;
- il s'agit d'une introduction sur le sujet ;
- c'est une synthèse intéressante comme base de discussion ;
- il s'agit d'une bonne vue d'ensemble.

A la question 2 (Avez-vous trouvé intéressant de travailler en sous-groupes ?) :

4 participants ont trouvé intéressant de travailler en sous-groupes. Les raisons avancées sont que cela permet :

- une mise en commun d'idées différentes (brainstorming) ;
- d'échanger plus facilement les points de vue ;
- de confronter les idées.

2 participants ont une évaluation négative du travail en sous-groupe : l'un ne trouve pas cela efficace, le second relève le nombre trop peu élevé de participants pour cette méthodologie.

A la question 3 (Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux séances différentes ?) :

1 personne ne s'est pas exprimée à ce sujet.

1 autre indique que les déplacements que cela entraîne lui font répondre négativement à la question.

Les 4 autres personnes trouvent intéressant de répartir le GT en deux séances. Elles mettent en avant les éléments suivants :

- cela permet de réfléchir aux projets proposés, d'avoir une réflexion personnelle dans l'intervalle ;
- ce serait trop long en 1 seule séance ;
- il est possible de digérer les infos, de disposer d'avis, de tenir compte d'aspects différents sur 15 jours.

A la question 4 (Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?) :

Les 5 personnes ayant répondu à cette question trouvent les documents utiles. 1 participant souhaiterait la liste des participants (nom, fonction, village), 1 autre un aide-mémoire.

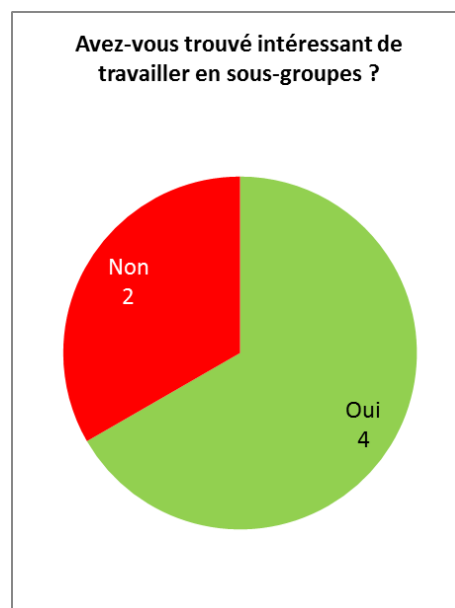
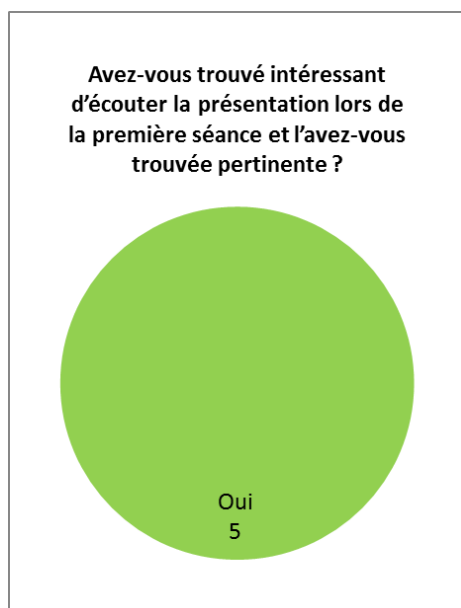
Le résumé de la 1^{ère} réunion distribué en début de 2^{ème} séance est très apprécié.

A la question 5 (Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de cette réunion ?) :

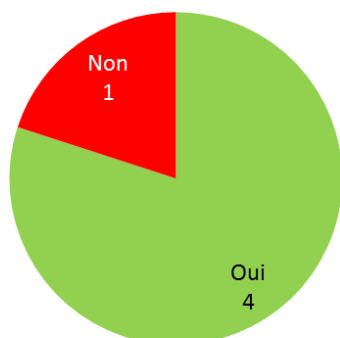
Les participants ont pu prendre connaissance de l'organisation des GT par différents canaux. 2 personnes n'ont pas donné d'informations à ce sujet.

Le site Web de la Commune ainsi que le Proximag sont cités 2 fois. Le toute-boîte et le courrier personnalisé sont quant eux cités une fois.

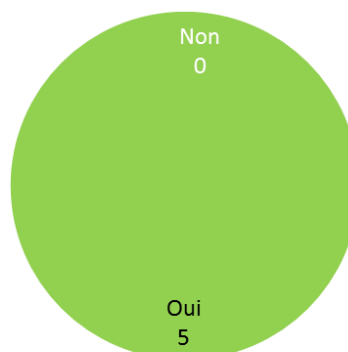
Ci-dessous, nous résumons l'évaluation sous forme graphique :



Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux séances différentes ?



Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?



Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de la soirée ?

