
VIROINVAL

Opération de Développement Rural

Compte-rendu du GT Economie Locale et Emploi

11 et 25 mars 2014
Centre Culturel Régional Action-Sud

Présents :

- pour la Commune :
 - M. Jean-Marc DELIZEE, Echevin
 - M. Fabien PASQUASY, Service « Affaires du Bien-Être »
 - M. Baudouin SCHELLEN, Echevin
- pour l'Auteur de PCDR, DR(EA)²M :
 - Mme Cécile ESCOUFLAIRE
- pour la FRW :
 - M. Thomas CONSTANT, agent de développement
 - M. Xavier PAULY, agent de développement
- citoyens/acteurs locaux présents :
 - à la 1^{ère} séance : 9
 - à la 2^{ème} séance : 9
 - voir liste en annexe 1

Excusés :

- M. Bruno BUCHET, Bourgmestre
- Mme Delphine LEBON
- M. Emile LESEINE

Liste des principaux acronymes :

<i>AD</i>	<i>Agent de Développement</i>
<i>AFOM</i>	<i>Atouts-Faiblesses/Opportunités-Menaces</i>
<i>AFSCA</i>	<i>Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire</i>
<i>CC</i>	<i>Conseil Communal</i>
<i>CCR</i>	<i>Centre Culturel Régional</i>
<i>CFV3V</i>	<i>Chemin de Fer à Vapeur des 3 Vallées</i>
<i>CLDR</i>	<i>Commission Locale de Développement Rural</i>
<i>FRW</i>	<i>Fondation Rurale de Wallonie</i>
<i>GT</i>	<i>Groupe de Travail</i>
<i>ODR</i>	<i>Opération de Développement Rural</i>
<i>PCDR</i>	<i>Programme Communal de Développement Rural</i>
<i>PCA</i>	<i>Plan Communal d'Aménagement</i>
<i>PNVH</i>	<i>Parc Naturel Viroin-Hermeton</i>
<i>RW</i>	<i>Région Wallonne</i>

1. Introduction et préalables au Groupe de Travail

(11/03/2014)

La première séance débute par un mot de bienvenue et une introduction de M. DELIZEE qui remercie les citoyens présents pour leur participation à cette avant-dernière soirée organisée dans le cadre des GT de l'ODR de Viroinval.

M. DELIZEE cède ensuite la parole à Xavier PAULY qui rappelle le contexte de la réunion avec notamment un retour sur les étapes franchies et celles à venir dans le cadre de l'ODR de la Commune de Viroinval¹.

Ensuite, les objectifs des Groupes de Travail thématiques sont détaillés ; il s'agit :

- d'apporter des éléments pour mieux **comprendre et valider le constat** (relatif à l'Economie Locale et l'Emploi dans le cas présent) ;
- de **proposer des objectifs** de développement pour l'Entité communale ;
- de **proposer des projets** pour répondre à ces objectifs.

La méthode utilisée prévoit plusieurs phases de travail :

1. une présentation des thèmes « **Economie Locale et Emploi** » et un travail sur le constat et l'analyse AFOM lors d'une première séance ;
2. un **travail individuel à domicile** sur base d'un document remis et expliqué en fin de première séance ;
3. une deuxième réunion consacrée à la **proposition d'objectifs et de projets**, en sous-groupes.

2. Regroupement thématique

(11/03/2014)

Afin de structurer le travail et le rendre plus efficace, les thématiques ont été regroupées en plusieurs Groupes de Travail (GT). Ces thèmes de GT découlent des réflexions issues des rencontres villageoises d'Information/Consultation menées au printemps 2013.

GT 1 – Tourisme, Patrimoine, Culture et Traditions :

Circuits touristiques, randonnées, arbres remarquables, préservation du patrimoine, entretien des sentiers, rénovation, folklores, bibliothèque...

GT 2 – Jeunesse et Vie Associative :

Education, écoles, civisme, formation, espaces éducatifs, plaines de jeux, locaux pour les jeunes, festivités, animations, sports, loisirs...

¹ Suite à l'introduction, un participant interroge les AD de la FRW sur les étapes à venir ; il souhaiterait avoir une idée du temps que prendront ces prochaines phases. Thomas CONSTANT et Xavier PAULY lui répondent qu'il est difficile de définir précisément la chronologie du processus, mais qu'en général, entre l'approbation du PCDR par le CC et la première réunion citoyenne, il faut envisager une trentaine de mois. Ils indiquent aussi qu'il est espéré que la CLDR soit mise en place avant les vacances d'été et qu'elle se réunisse déjà au mois de juin. Le travail de cette Commission sera conséquent dans la suite de l'ODR ; elle devra notamment valider la stratégie de développement, prioriser les projets et approuver la rédaction des Fiches-Projets...

GT 3 – Vie Sociale, Information et Communication :

Cohésion sociale, vie villageoise, 3^{ème} âge, intergénérationnel, soins, vie communautaire, entraide, échanges, communication au sein du village, entre les villages, avec les élus...

GT 4 – Cadre de Vie, Environnement, Energie et Mobilité :

Urbanisme, logement, infrastructures, bâtiments à l'abandon, espaces verts, sites naturels, énergie, qualité de l'eau, développement durable, photovoltaïque, insécurité, dangerosité des routes, état des routes, accessibilité, transport public, stationnement...

GT 5 – Economie locale et Emploi :

Agriculture, innovations, tourisme, café, épicerie, aspects économiques, création d'emplois, artisanat, développement économique...

Ce dernier Groupe de Travail est donc consacré aux thématiques suivantes, relatives l'Economie Locale et l'Emploi :

Agriculture, innovations, tourisme, café, épicerie, aspects économiques, création d'emplois, artisanat, développement économique...

3. Présentation du diagnostic, par l'auteur de programme (11/03/2014)

Mme Cécile ESCOUFLAIRE, du bureau d'études DR(EA)²M (auteur du PCDR), présente le diagnostic thématique en revenant rapidement sur la méthodologie de travail utilisée, ses constat et analyse de la situation existante.

Sa présentation² s'articule autour des points principaux suivants :

- Emploi :
 - Localisation géographique ;
 - Profil social de la population.
- Economie locale :
 - Patrimoine historique ;
 - Occupation du sol et activités économiques.
- Secteurs d'activité :
 - Secteur primaire : l'agriculture, la forêt et la pêche
 - Secteur secondaire : l'industrie et l'artisanat
 - Secteur tertiaire : les commerces, les professions libérales et le tourisme.

Elle termine par la présentation d'une carte de synthèse et le constat.

² Cette présentation est disponible sur le site Web de la Commune.

Le constat posé sur base du diagnostic est le suivant :

*« VIROINVAL,
TERRITOIRE OÙ LA REDYNAMISATION ÉCONOMIQUE EST PRIMORDIALE,
BASÉE SUR LA POURSUITE DU DÉVELOPPEMENT TOURISTIQUE ET LA VALORISATION DES
ATOUS LOCAUX (LA FORÊT, L'AGRICULTURE, L'ARTISANAT, LE COMMERCE, ...),
DANS LE RESPECT DE LA POPULATION ET DE TOUT CE QUI FAIT SON ATTRAIT, À SAVOIR, SON
PATRIMOINE NATUREL, PAYSAGER, ARCHITECTURAL, ARCHÉOLOGIQUE ET CULTUREL »*

Les points essentiels abordés dans cette présentation se retrouvent dans le document de travail distribué aux participants en fin de séance (comprenant notamment les cartes de synthèse du diagnostic réalisé).

4. Questions/Réponses/Précisions

(11/03/2014)

Au cours et suite à la présentation de Cécile ESCOUFLAIRE, les participants s'expriment sur les points suivants :

- ✓ il est signalé que la **hausse de population** subite présentée est due à la prise en compte des résidents du centre Chantecler de Oignies ;
- ✓ la remarque de la population quant au partage des **parts de bois** à mauvaise échelle (analyse AFOM) surprend M. SCHELLEN qui indique que cela ne doit être qu'une impression peu partagée ;
- ✓ M. DELIZEE indique qu'il aurait été plus correct de placer la **Magnetic Valley** dans la thématique « Economie » plutôt que le « Tourisme » dans l'analyse AFOM. Il ajoute que les employés de l'IRM réalisent actuellement sur ce site de la recherche fondamentale et que la volonté de l'état fédéral est de développer des applications débouchant sur la commercialisation de produits à très haute valeur ajoutée. Plusieurs emplois pourraient être créés grâce à des débouchés de la recherche, à condition de disposer d'un outil permettant de se situer dans la production marchande. Pour arriver à ces fins, des moyens supplémentaires ont été dégagés par l'état fédéral.

5. Travail sur le diagnostic (analyse AFOM)

(11/03/2014)

Les participants sont ensuite invités (en 2 sous-groupes) à se pencher sur l'analyse AFOM de la thématique « Cadre de Vie, Environnement, Energie et Mobilité » présentée en séance par l'auteur de PCDR. Ils ont à leur disposition 2 cartes en couleurs réalisées par l'auteur (qui synthétisent la situation existante présentée précédemment) ainsi qu'un tableau AFOM relatif aux 4 thèmes principaux du GT (Economie-Emploi, Agriculture, Forêt et Tourisme).

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, 4 questions leur sont posées :

- ✓ Le diagnostic thématique est-il complet ?
- ✓ Vous retrouvez-vous dans ce diagnostic ?
- ✓ N'a-t-on pas oublié d'opportunités à saisir ?
- ✓ A-t-on bien identifié les menaces potentielles ?

Afin de lister leurs différentes réponses à ces questions, un tableau AFOM vierge est distribué par sous-groupe et un(e) secrétaire prend notes des commentaires et compléments apportés par les membres de son sous-groupe.

Ci-dessous, sont reprises les différentes **remarques** formulées par les **sous-groupes** quant au **diagnostic** proposé par **DR(EA)²M**

⇒ **Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.**

Sous-groupe n°1 :

Atouts	Faiblesses
<i>Pas d'ajout ou remarque nécessaire.</i>	Nombre d'artisans trop faible pour une commune comme Viroinval (22%) ; Peu de perspectives de désenclavement (même si E420) vu les propositions actuelles du SDER (voir Sud de Charleroi) → réelle volonté de la RW ?
Opportunités	Menaces
Tourisme différent (+ écologique) ; Soutien à la création d'activités.	Contre-productivité de certaines initiatives : soulèvement populaire non constructif (exemple : Tannerie). Transmissions compliquées des activités cessantes (exemples : librairies à Vierves et Nismes, électroménager à Nismes...) ; Charges excessives des loyers pour personnes voulant entreprendre 1 activité.

Sous-groupe n°2 :

Atouts	Faiblesses
<i>Pas d'ajout ou remarque nécessaire.</i>	Ni café, ni commerce à Dourbes ; Méconnaissance des langues (exemple : pour l'accueil des touristes dans les commerces).

Opportunités	Menaces
Listing clair des producteurs de la commune (pour privilégier les circuits courts).	<i>Pas d'ajout ou remarque nécessaire.</i>

Une fois la mise en commun terminée, quelques précisions sur des éléments abordés au cours de la soirée sont apportées.

Concernant le **SDER** et l'**E420**, M. DELIZEE revient sur l'avis critique remis par le CC de Viroinval dernièrement. Le contournement de Couvin sera un point positif indéniable (temps de parcours vers Charleville substantiellement réduit), mais le fait de ne pas trouver de solution pour l'entrée Sud de Charleroi reste problématique. D'autant que le trafic sera probablement amené à augmenter à ce niveau suite à l'ouverture de la nouvelle section transfrontalière de l'E420. Pour conclure, il fait remarquer qu'il faut une autoroute E420 « complète » pour irriguer correctement le sud de l'Entre-Sambre-et-Meuse.

Revenant sur le **développement touristique**, M. DELIZEE souligne la contradiction parfois surprenante entre les souhaits de certains de voir le tourisme se développer encore plus sur Viroinval et les craintes d'autres (ou parfois les mêmes) quant à une pression trop forte du tourisme sur le territoire. Il démontre la volonté de la Commune de profiter au mieux d'un développement touristique en présentant le nouveau guide touristique bilingue édité récemment ainsi que la brochure de présentation des activités proposées aux groupes de touristes (*Combinés Groupes - excursions avec guide*).

Ayant entendu la remarque relative à l'emploi de **langues étrangères**, M. DELIZEE se montre tout à fait enclin à un travail encore plus important à ce niveau dans l'enseignement primaire et secondaire. Il signale au passage que plusieurs initiatives à ce sujet existent (exemple : Bouillons de Cultures au CCR).

M. DELIZEE poursuit en listant quelques **projets** sur le territoire communal et en faisant l'état des lieux :

- La **gare d'Olloy** : rénovation en cours de l'enveloppe extérieure avec intervention à 100% de la RW. L'ASBL « Loisirs et Vacances » y développera une activité touristique basée sur les Contes et Légendes ensuite.
- Projet à l'étude au niveau du **Musée du CFV3V** pour une extension des espaces et l'accueil de nouveaux matériels ferroviaires (sans apport financier de la Commune).
- L'auteur de projet travaille sur le projet à développer sur le site du **Battérage** (PCA réalisé).
- Le **marché de Nismes** renaît avec organisation les samedis matins sur la place du Chatillon. L'initiative de **marché du terroir et d'artisanat** portée par le PNVH sera renouvelée les premiers samedis du mois (dès le 5 avril). M. DELIZEE insiste sur la nécessité pour ces maraîchers d'avoir une clientèle suffisante pour la pérennité du marché ; il faut que l'offre et la demande se rencontrent.

Cette intervention de M. DELIZEE se conclut sur une remarque relative à l'**agriculture** à Viroinval. Les 3 agriculteurs *bio* sont à soutenir dans leurs démarches, mais il ne faut pas

pour autant en oublier l'agriculture traditionnelle familiale toujours présente sur le territoire communal. Une réflexion globale, sur l'ensemble de la filière doit être envisagée pour un soutien optimal à tous les agriculteurs viroinvalois.

Suite à ces commentaires, M. DELIZEE remercie de nouveau les participants pour leur participation à la soirée et les invite à se revoir lors de la seconde séance de ce GT5, avec verre de l'amitié au programme.

6. Préparation de la seconde séance

(11/03/2014)

A la fin de la première séance, Thomas CONSTANT présente rapidement le **Document de travail** réalisé pour le GT « Economie Locale et Emploi ». Ce document est distribué à l'ensemble des participants afin de préparer au mieux la seconde séance relative à ce GT5. Celui-ci comprend :

- ✓ en page 1 : le **constat** thématique formulé par l'auteur de programme, DR(EA)²M ;
- ✓ en pages 2 à 5 : un **résumé** de l'**analyse croisée** (toujours relative aux thèmes du GT) qui a été présentée par l'auteur de programme ce 11 mars ;
- ✓ en page 6 : la **cartographie** de l'analyse croisée ;
- ✓ en page 7 : le résumé de l'analyse **Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces** (issue de l'analyse socio-économique menée par DR(EA)²M et des premières séances de consultation de la population organisées dans les 8 villages de Viroinval durant le printemps 2013) ;
- ✓ en pages 8 et 9 : l'explication du **Développement Durable** (le futur PCDR se voulant également être un Agenda21 Local) ;
- ✓ en pages 10 et 11 : des pages à compléter (propositions d'**objectifs** et de **projets**) pour la seconde réunion de ce GT5 ;
- ✓ en page 12 : le rappel du **calendrier** des GT organisés dans le cadre de l'ODR.
- ✓ au milieu du document : un formulaire jaune permettant de faire part de nouveaux éléments concernant l'**analyse AFOM** (ces éléments seront communiqués à l'auteur de PCDR)³.

⇒ **A partir de ces documents, les participants disposent des éléments qui devraient leur permettre de préparer au mieux, pour le 25 mars (date de la 2^{ème} séance), leurs propositions en termes d'objectifs et de projets.**

³ Le seul élément qui n'a pas été cité lors de ce GT « Economie Locale et Emploi » mais qui figurait sur ce formulaire individuel qu'il était possible de remplir entre les 2 séances concerne la sylviculture. 1 participant signale que l'exploitation locale du bois et des forêts (qui couvrent près de la moitié du territoire communal) peut être une opportunité non-négligeable pour Viroinval. Des projets de développement économique pourraient donc voir le jour dans le secteur de la sylviculture selon cette personne.

La deuxième séance commence par un mot de bienvenue de Xavier PAULY. Il introduit cette dernière réunion organisée dans le cadre des GT en rappelant le but de la première séance du GT5 qui s'était déroulée 15 jours plus tôt (présentation du pré-diagnostic par DR(EA)²M, validation de l'analyse AFOM...) ainsi que les résultats attendus du travail des participants à cette deuxième séance, à savoir des propositions d'objectifs et projets relatifs à l'Economie Locale et l'Emploi.

Il insiste ensuite sur ce que signifient les termes *objectifs* et *projets*. Ces objectifs et projets ont pu faire l'objet d'une certaine réflexion de la part des participants durant les 2 semaines séparant les séances.

Grâce au document de travail distribué en fin de première séance, tout participant avait la possibilité de mettre sur papier sa propre réflexion. L'étape suivante consiste en un partage entre les participants répartis en 2 sous-groupes de 4 à 5 personnes environ. Cet échange permettra alors la définition d'objectifs et projets communs au sein de ces sous-groupes en tenant également compte de ce qui a été présenté lors de la première séance. Il est indiqué qu'un projet peut répondre à un ou plusieurs objectifs.

Ce travail en sous-groupes s'effectue sur un document/tableau A3 (complété par le/la secrétaire) reprenant les objectifs et les projets en vis-à-vis, pour plus de facilité pour les participants. A la dernière page du document, chaque sous-groupe est invité à formuler SON projet prioritaire, à savoir : « s'il y avait un projet à retenir, ce serait ... », ceci de manière à donner les premières indications à la CLDR qui devra travailler sur la priorisation des projets à partir de toutes les contributions reçues des Groupes de Travail.

Les 4 sous-groupes étant formés, ils disposent des documents suivants pour mener à bien leurs travaux :

- le document de travail à domicile (avec carte de synthèse et document AFOM) ;
- un document de synthèse des remarques de la 1^{ère} séance (réalisée par les AD de la FRW) ;
- Le document de travail à remplir (par le/la secrétaire).

Les sous-groupes se mettent alors au travail pour une durée d'environ 45 minutes.

Après ce temps de travail collectif, chaque rapporteur présente les objectifs et projets proposés par son sous-groupe, en terminant par la priorité. Un agent de la FRW prend note pour le compte-rendu.

Ci-dessous, les **résultats du travail en sous-groupes** quant à la définition d'**objectifs** et **projets** pour la Commune de Viroinval en matière d'**Economie Locale** et d'**Emploi**.

Sous-groupe n°1 :

Objectif 1 : *Fournir une information complète et correcte à l'attention des jeunes quant aux formations possibles.*

Objectif 2 : *Valoriser les produits du terroir/locaux.*

⇒ **Projet :**

- Mise en place d'un point de vente regroupant l'ensemble des produits du terroir.

Objectif 3 : *Valoriser les commerçants locaux (face aux supermarchés par exemple).*

⇒ **Projet :**

- Création d'une centrale d'achats⁴ défendant les commerces locaux (voir article 60 du CPAS).

Objectif 4 : *Valoriser l'artisanat local.*

⇒ **Projets :**

- Création d'une vitrine de l'artisanat local⁵.
- Mettre en place une aide à la création d'entreprises locales (coup de pouce pour les personnes souhaitant « se lancer »).

Priorité du sous-groupe : *défense des commerces locaux avec la possibilité de mise en place d'une centrale d'achat.*

Sous-groupe n°2 :

Objectif 1 : *Développer les circuits courts pour les produits de l'agriculture et de l'artisanat.*

⇒ **Projets :**

- Réalisation d'un inventaire des petits producteurs et artisans de Viroinval.
- Mise à disposition d'une infrastructure pour la transformation des productions locales⁶ (produits de bouche principalement).
- Mise en place d'une vitrine des produits du terroir.

Objectif 2 : *Développer l'agro-tourisme (exemple : gîtes à la ferme).*

Objectif 3 : *Valoriser l'expérience des aînés.*

⇒ **Projet :**

- Création d'ateliers permettant de transmettre le savoir de nos aînés (langues, artisanat,...).
-

Projet (non reliés à un ou des objectif(s) précis):

- Création d'un centre de formation en horticulture dans la Parc de Nismes.

⁴ Pas forcément pour l'achat de produits du terroir.

⁵ Le rapporteur du sous-groupe fait référence à une demande d'intervention lors de la réunion du Conseil Communal de février dernier.

⁶ Les règles imposées par l'AFSCA pour les transformations sont trop contraignantes pour les petits producteurs privés et demandent un investissement très important.

Priorités du sous-groupe : (1) mise à disposition d'une infrastructure pour la transformation et la vente des produits et (2) inventaire des petits producteurs et artisans de Viroinval.

8. Premières priorités

(25/03/2014)

La priorité donnée par chaque sous-groupe à un projet a été reprise en gras et italique au point 7 de ce compte-rendu.

Les AD de la FRW font remarquer aux participants qu'à ce stade, il ne s'agit pas d'arrêter des priorités mais bien de donner des indications à la CLDR qui devra, elle, se prononcer en termes de priorités.

9. Échange et débat

(25/03/2014)

Au cours de cette mise en commun des réflexions des sous-groupes, les participants font part de remarques et commentaires par rapport aux sujets suivants :

- Concernant les **produits du terroir**, M. DELIZEE rappelle la reprise du marché hebdomadaire le 5 avril prochain et la présence de producteurs locaux les 1^{ers} samedis de chaque mois. Une promotion de cette présence sera assurée par des affiches et l'organisation d'animations à thèmes (exemple : œufs de Pâques). M. DELIZEE rappelle la nécessité d'une rencontre « suffisante » entre l'offre et la demande pour que les ambulants se présentent avec une certaine pérennité. La proposition d'un citoyen de proposer une participation hebdomadaire des artisans et producteurs locaux au marché de Nismes est à considérer dans le cadre de cette remarque.
- À propos de l'**inventaire des producteurs locaux**, M. PASQUASY fait remarquer qu'il est nécessaire de prévoir un caractère évolutif de celui-ci vu les changements fréquents qui peuvent intervenir. Les outils informatiques actuels permettent de concevoir un outil proposant des mises à jour aisées. Un participant signale que la réflexion relative à cet inventaire est à lier aux réflexions quant à une plateforme d'information proposée dans le cadre du GT3 « Vie Sociale, Information et Communication ».
- Toujours dans le cadre de lien avec d'autres GT, un participant fait remarquer que la proposition de **valorisation des commerces locaux** est à considérer avec le projet du GT4 « Cadre de Vie, Environnement, Energie et Mobilité » de revigoration des petits magasins via des services (exemple : dépôt de livres des bibliothèques)

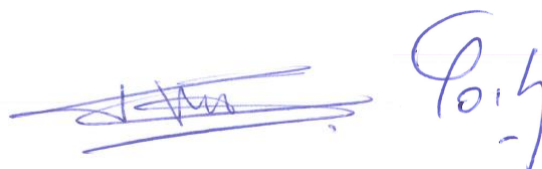
À la fin de cette deuxième séance, les citoyens ayant rempli leur document de travail ainsi que le tableau AFOM à domicile peuvent les déposer aux AD de la FRW pour une prise en considération par l'auteur de PCDR.

Les participants sont ensuite amenés à évaluer le fonctionnement de ce 5^{ème} Groupe de Travail réparti sur deux séances. Les résultats de cette évaluation sont repris dans l'annexe 2 du présent compte-rendu.

Les personnes souhaitant devenir membre de la future CLDR sont également invitées à remplir un formulaire de candidature à remettre aux AD de la FRW ou à renvoyer au plus tard le 30 mars 2014.

Enfin, M. DELIZEE remercie les citoyens pour leur participation tout au long des différentes séances de GT et propose un verre de l'amitié pour clôturer cette étape de l'ODR.

Fondation Rurale de Wallonie
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Thomas CONSTANT et Xavier PAULY
Rue de France, 66
5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
Fax 071 68 56 79
t.constant@frw.be – x.pauly@frw.be



Thomas CONSTANT - Xavier PAULY,
Agents de Développement
Fondation Rurale de Wallonie

Annexe 1 : liste des citoyens présents aux 2 séances du GT5

	Titre	Prénom	Nom	Présent le 11/03	Présent le 25/03
1	M.	Gaétan	BERNARD	oui	oui
2	M.	Jean-Pierre	COPPENS	oui	oui
3	Mme	Anne-Marie	DRICOT	oui	excusée
4	M.	Arnaud	FOSSET	oui	oui
5	M.	Joël	JACQUET	oui	oui
6	M.	Norbert	JATES	oui	oui
7	M.	Didier	LAURENT	oui	oui
8	Mme	Joke	OLBERS	oui	oui
9	M.	Arthur	VISTE	oui	oui
10	M.	Jonathan	VANDERVEKEN		oui

Annexe 2 : Résultats de l'évaluation par les participants

En fin de seconde séance (25/03/2014), il a été demandé aux participants d'évaluer le GT « Economie Locale et Emploi » animé par la FRW.

9 formulaires d'évaluation ont été complétés et rentrés auprès des AD.

Ci-dessous, sont présentés les résultats de cette évaluation par les personnes présentes.

A la question 1 (Avez-vous trouvé intéressant d'écouter la présentation lors de la première séance et l'avez-vous trouvée pertinente ?) :

1 personne n'a pas répondu à cette question vu qu'elle n'avait pas participé à la 1^{ère} séance.

Les 8 autres participants ont trouvé intéressant d'écouter la présentation de l'auteur de programme durant la 1^{ère} séance et ont trouvé l'exposé pertinent. Ils mettent en avant les raisons suivantes :

- c'est une synthèse intéressante ;
- il s'agit des informations basiques pour commencer [la réflexion].

A la question 2 (Avez-vous trouvé intéressant de travailler en sous-groupes ?) :

8 participants ont trouvé intéressant de travailler en sous-groupes, alors qu'un dernier a un avis mitigé (il fait remarquer que le sous-groupe s'est trop souvent écarté des thèmes du GT).

Les commentaires positifs pointent prioritairement l'échange d'idées. Voici la liste des raisons qui poussent les participants à répondre par le « oui » à cette question :

- il y a une stimulation réciproque ;
- cela permet des échanges de points de vue différents, un "brainstorming" ;
- il y a un échange d'idées ;
- on peut entendre les autres idées.

A la question 3 (Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux séances différentes ?) :

Alors qu'une personne est sans avis sur cette question, les 8 autres participants trouvent intéressant de répartir le GT en deux séances. Elles mettent en avant les éléments suivants :

- cela permet une maturation des idées ;
- il existe un temps de réflexion dans l'intervalle.

A la question 4 (Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?) :

1 seule personne s'exprime négativement à ce sujet. Malheureusement, son commentaire ne nous était pas lisible. Les 8 autres participants répondent par un « oui » à cette question.

A la question 5 (Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de cette réunion ?) :

Les participants ont pu prendre connaissance de l'organisation du GT par différents canaux. Les informations récoltées via le formulaire d'évaluation indiquent que le toute-boîte et le Proximag (ViroinvalInfo) semblent être les media de communication les plus efficaces pour ce GT. Le site Web de la Commune ainsi que les courriers postaux individuels permettent également de faire connaître l'organisation de ces séances. 1 personne a été informée de la

possibilité de participer à ce 5^{ème} GT via le bouche-à-oreilles. Enfin, signalons que personne n'indique avoir pris connaissance de la tenue de ce GT via une affiche.

Ci-dessous, nous résumons l'évaluation sous forme graphique :

