

VIROINVAL

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation d'Olloy-sur-Viroin

Salle Communale
le 7 mai 2013

Présents :

- **Mesdames, Messieurs :**

*Raymonde BERTRAND
Marie-Françoise CORNET-
VANBELLAIENGH*

*Raymonde DE MEESTER
Micheline HUBERT
Arianne MARION*

*Gérard BARET
Pierre GILLES
Yvon LAMBERT
José LOUIS*

*Paul RANSQUIN
Pierre VANDER MAELEN
André VANHOEVELEN*

- **Pour la Commune de Viroinval :**

*M. Alain BOUKO, Président du CPAS
M. Bruno BUCHET, Bourgmestre
Mme Fabienne FANUEL, Agent-Relais ODR
Mme Françoise ROSCHER, Echevine
M. Baudouin SCHELLEN, Echevin*

- **Pour l'Auteur de Programme, DR(EA)²M :**

Mme Cécile ESCOUFLAIRE

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la FRW :**

*M. Thomas CONSTANT, Agent de Développement
M. Xavier PAULY, Agent de Développement*

Mot d'introduction de M. le Bourgmestre

La séance débute par un mot de bienvenue de M. BUCHET. Après avoir souligné la relativement faible mobilisation des Ollégiens pour la réunion, il tient à remercier les citoyens présents de s'être déplacés pour la séance d'information et consultation (IC) consacrée à leur village.

Il revient ensuite sur la 1^{ère} Opération de Développement Rural (ODR) menée dès le milieu des années '90 par la Commune et donne quelques exemples de projets qui ont été réalisés lors de la période de validité (1999-2009) du 1^{er} PCDR de Viroinval : maison de village de Dourbes, aménagements des rues J. Chot et de la Champagne à Olloy, aménagement de la Place du Bucq et son espace multisports à Mazée,... Il explique que pour ces projets, un taux de subvention particulièrement intéressant pour la commune était de rigueur et qu'on peut toujours espérer des subsides conséquents pour des projets issus du futur PCDR (et provenant donc des réunions citoyennes).

M. le Bourgmestre termine son introduction par une présentation des différentes phases que connaîtra l'ODR en précisant notamment les missions à venir de la Commission Locale de Développement Rural (CLDR). Il alors cède la parole aux Agents de Développement (AD) de la Fondation Rurale de Wallonie (FRW).

Partie « Information »

Xavier PAULY prend alors la parole pour la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à la présentation de l'ODR avec ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la FRW : organisation, structure,... ;
- l'ODR : décret, processus, objectifs... ;
- les étapes menant à la rédaction du PCDR ;
- le PCDR et ses 5 parties ;
- la 1^{ère} ODR de Viroinval et deux exemples de réalisations ;
- la façon de contribuer de la population à l'élaboration du PCDR avec les différentes étapes de participation citoyenne :
 - les réunions d'Information/Consultation (IC) ;
 - les Groupes de Travail (GT) ;
 - la Commission Locale de Développement Rurale (CLDR).
- les étapes menant à la validation du PCDR (approbations successives) ;
- le volet Développement Durable (DD) du PCDR/Agenda21 Local avec projection d'une illustration des 3 piliers du DD¹.

Après cette première partie de la présentation, les participants sont invités à poser leurs questions relatives aux nombreuses informations qu'ils viennent de recevoir.

¹ Petit film de présentation du Développement Durable dans l'entreprise de madame Mirabelle : <http://www.youtube.com/watch?v=uDEfo0uKlvo>

M. GILLES en profite pour revenir sur la composition de la future CLDR. Au vu des citoyens présents à la réunion, il se demande comment sensibiliser et faire participer les représentants de toutes les classes d'âges et des différentes catégories socio-économiques de la population viroinvaloise. Pourquoi ne pas profiter des diverses associations de terrain œuvrant avec la Jeunesse, du PCS ou encore des OISP (Organismes d'Insertion SocioProfessionnelle - nombreux sur le territoire de Viroinval) pour toucher ces publics ?

Thomas CONSTANT lui répond dans un premier temps que la Jeunesse a participé en nombre et activement à la précédente séance d'IC organisée à Oignies. De plus, il précise que lors de la phase GT, il sera tout à fait possible de prévoir des invitations ciblées pour certains publics. Il prend l'exemple d'un éventuel GT « vie associative » : dans un tel cadre, un listing des associations présentes sur la commune pourrait être demandé à l'Administration Communale pour toucher plus précisément ces acteurs.

Xavier PAULY signale que l'envoi d'une toute-boîte permet de toucher l'ensemble de la population et qu'il n'en va pas forcément toujours de la sorte dans d'autres communes. Il indique aussi que l'on ne peut de toute façon pas forcer les gens à participer à ce genre de réunion.

Mme FANUEL conclut en faisant remarquer que les personnes profitant des services des OISP présents sur la Commune ne sont pas forcément des Viroinvalois.

M. GILLES comprend tous ces faits et souhaite qu'un maximum soit fait pour que l'ensemble de la population participe au processus que représente l'ODR.

Mme VANBELLAIENGH souligne que ce sont malheureusement les personnes qui ne participent pas à l'Opération qui seront les plus négatives... L'assemblée semble partager ce dernier avis.

Suite à cette discussion quant à la participation citoyenne, la parole est alors donnée à Mme FANUEL pour informer la population quant à la nouvelle dynamique qu'est le PST (Programme Stratégique Transversal) et dans laquelle la Commune vient de s'inscrire. Elle précise la philosophie d'un tel programme : prévoir les ressources humaines et les moyens financiers pour mener à bien un ensemble d'actions et projets sur la durée de la mandature, sans oublier le pan évaluation dudit programme.

Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé consacrée à l'information des citoyens, Thomas CONSTANT propose aux villageois présents de passer au partage de leurs sentiments sur la vie à Olloy (et Viroinval) et l'évolution de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, Thomas CONSTANT interroge dans un premier temps les habitants d'Olloy sur **leurs visions de la vie communale**. Il leur demande quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- environnement ;
- sports ;
- agriculture ;
- police ;
- fusion des communes ;
- respect ;
- sécurité routière ;
- propreté ;
- sécurité (à proximité des écoles) ;
- écoles ;
- transports ;
- qualité de vie ;
- cadre naturel ;
- bâti de qualité ;
- incivilités ;
- vieillissement de la population ;
- précarité ;
- disparition de l'emploi.

Un triptyque temporel est ensuite proposé aux participants. Thomas CONSTANT leur propose de réfléchir successivement sur la vie à Olloy hier, aujourd'hui et demain.

Concernant la **vie au village hier**, il est proposé aux citoyens présents d'énoncer des phrases débutant par « vivre à Olloy hier, ... ». Voici leurs réactions quant à la vie d'hier :

- il y avait un champêtre ;
- il y avait des magasins, des commerces ;
- il y avait plus de cafés (désormais 3), donc plus de lieux de réunion, de rencontre ;
- il y avait le train, plus de transports en commun ;
- il y avait une poste ;
- il y avait plus de convivialité ;
- il y avait plus de gens du cru ;
- il y avait moins d'individualisme.

Suite à ce retour dans les réalités du passé, il est proposé aux villageois de se prononcer sur **la vie à Olloy aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Thomas COSNTANT pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Olloy ? Quels en sont les avantages et désavantages ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> • 2 écoles • 1 pharmacie • 2 docteurs • associations sportives nombreuses • commerces : boucherie, boulangeries • encore une banque, mais...² • une salle, mais... • une plaine de jeux, mais... • service de transport accessible à l'ensemble de la population pensionnée (taxi social) et aux chercheurs d'emploi 	<ul style="list-style-type: none"> • plus de librairie • banque : moins de services, accessibilité (horaire) limitée • salle : pas aux normes • plaine de jeux : trop excentrée • vandalisme (beaucoup plus qu'avant) • installations sportives vétustes (buvette, vestiaires) • manque d'informations relatives aux services (exemple : CPAS) • incivilités courantes

² « mais... » → Voir la colonne *Points négatifs*.

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> • air pur • 1 camping de qualité • piste cyclable • des aires de parking • église bien rénovée • crèche, garderie • encore la gare (bel édifice restauré à plusieurs reprises) • dragage le long du Viroin 	<ul style="list-style-type: none"> • enceinte de l'église en mauvais état • sentiment d'insécurité (drogues) • panneaux pour festivités trop longtemps présents • trop d'anglicismes

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Olloy demain**. Thomas CONSTANT demande quelle(s) est(ont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • garder le cachet authentique du village • plus de proximité de la police (pas que des passages en voiture) • recréer une bonne atmosphère pour attirer les touristes d'un jour • diminuer les taxes (régime fiscal ollégien ?) • interdire tout type de dépôt sauvage (caravanes, voitures) • améliorer la propreté • aider les associations (clubs sportifs, culturels) • disposer d'une nouvelle salle communale 	<ul style="list-style-type: none"> • sécurité vis-à-vis de Chooz • dépeuplement du village • vieillissement de la population • problèmes de transports (coût notamment) • appauvrissement de la population • disparition de la mixité sociale • accentuation de la consommation de drogues (d'où le besoin d'une réelle police de proximité)

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. Ils sont 11 à remplir ce document comprenant deux sections.

La première de ces sections leur propose de lister les **cing thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/récurrance des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- accueil des enfants ;
- commerces ;
- communication ;
- convivialité ;
- solidarité ;
- déplacements pédestres ;
- emplois locaux ;
- entretien sentiers et promenades ;

- entretien voiries (trous) ;
- environnement ;
- incivilités ;
- lieux de rencontre ;
- mixité sociale et culturelle ;
- présence policière ;
- propreté ;
- proximité ;
- respect des infrastructures ;
- sécurité ;
- sécurité routière ;
- transport en commun ;
- travail de proximité avec les jeunes ;
- vandalisme ;
- vie associative.

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants d'Olloy. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal,... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- on préserverait et encouragerait les habitants à maintenir l'aspect rural et convivial du village ;
- il y aurait plus de sécurité et une plus grande présence de la police de proximité (voitures, motos, piétons, vols, drogues et bagarres) ;
- il y aurait du travail de proximité (vente de légumes, épicerie, librairie) ;
- on aiderait les petits commerces de proximité (lourdeurs fiscales) ;
- on encouragerait la fréquentation des écoles de village et conscientiserait les enfants sur la préservation de leur patrimoine ;
- il y aurait des pavillons individuels pour les retraités ;
- il y aurait des infrastructures telles qu'un cinéma ou une salle sportive ;
- il y aurait un home ;
- on aménagerait les accotements le long de la route de Vierves (du passage à niveau jusqu'au pont) afin que les piétons puissent marcher en sécurité ;
- les agents de quartier visiteraient les différentes ruelles du village ;
- il ferait propre ;
- on couperait les épines derrière les maisons de la rue Pré-des-Velus ;
- on y retrouverait l'ambiance familiale de jadis ;
- on accueillerait les nouveaux habitants pour mieux les connaître ;
- on lutterait contre les inondations ;
- on garderait la promenade le long du Viroin que l'on vient de laisser et on placerait des bancs ;
- un service de police passerait à pied ou en vélo dans toutes les rues du village pour améliorer la sécurité ;
- il y aurait une bonne entente entre les personnes d'âges différents ;
- il ferait propre, il n'y aurait pas de débris devant les maisons qui seraient fleuries ;
- il y aurait une plaine de jeux au centre du village ;
- tout le monde se connaîtrait, se respecterait et s'entraiderait (esprit de village) ;
- les enfants pourraient vivre, évoluer et s'épanouir en toute sécurité ;
- on créerait un jardin communautaire ;
- on développerait les activités d'éveil et de soutien scolaire pour les jeunes ;
- on développerait la mobilité.

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

Clôture de la séance

Les AD terminent leur intervention en revenant sur les prochaines étapes de l'ODR :

- séance d'IC dans les autres villages ;
- phase des GT ;
- constitution de la CLDR ;
- réunions de la CLDR ;
- approbation du PCDR par la CLDR ;
- approbation du PCDR par le Conseil Communal ;
- approbation du PCDR par le Gouvernement Wallon ;
- réalisation des projets.

Les AD rappellent également aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs).

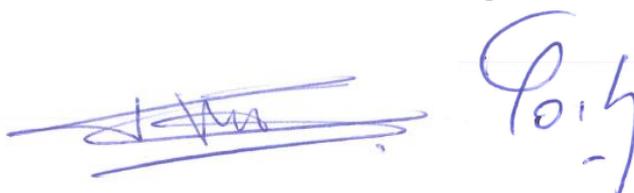
Enfin, un document d'évaluation de la séance est remis aux participants. Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de bien vouloir donner leur avis sur l'organisation de la séance. 11 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

Commentaires et remerciements de M. le Bourgmestre

M. BUCHET profite de la clôture de la séance pour apporter quelques précisions à des points soulevés par les citoyens. Il signale qu'une décision a été prise pour la sécurisation du préau de l'école, qu'il existe un projet concret pour la mise hors eau de l'ancienne gare (projet subsidié à 100%), que les travaux réalisés au niveau du ruisseau du Nestry ont été menés par les Services Techniques Provinciaux et qu'une attention sera portée aux remarques formulées à ce sujet, que les panneaux de signalisation mis à la disposition des associations pour les festivités sont placés par les services communaux (durant les heures de travail) et sont de la responsabilité de ces associations, qu'une nouvelle chef de corps est arrivée à la tête de la zone de Police (actions de proximité prioritaires), que les anglicismes utilisés ne sont pas des décisions de la Commune (ressort de l'IRM pour la Magnetic Valley par exemple) et que les dépôts de ferrailles font l'objet de négociations entre la personne qui en est responsable et la Commune.

Ces précisions apportées, M. BUCHET clôture la rencontre par de nouveaux remerciements.

Pour le Bureau Régional ESEM,



Thomas CONSTANT – Xavier PAULY
Agents de Développement

Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 11 participants à la séance d'IC d'Olloy.

A la question 1 (Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées suffisamment et qu'elles ont été écoutées ?) :

L'ensemble des personnes ayant répondu à cette question a un avis positif à ce sujet.

A la question 2 (Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion ?) :

Tous les participants ont trouvé intéressant d'écouter l'avis des autres villageois. En effet, selon eux :

- cela était très intéressant ;
- cela stimule la réflexion et produit de nouveaux arguments.

A la question 3 (Avez-vous des suggestions à proposer pour un meilleur fonctionnement de ces réunions ? Si oui, lesquelles ?) :

2 personnes indiquent qu'elles n'ont aucune suggestion à apporter. Selon ces participants :

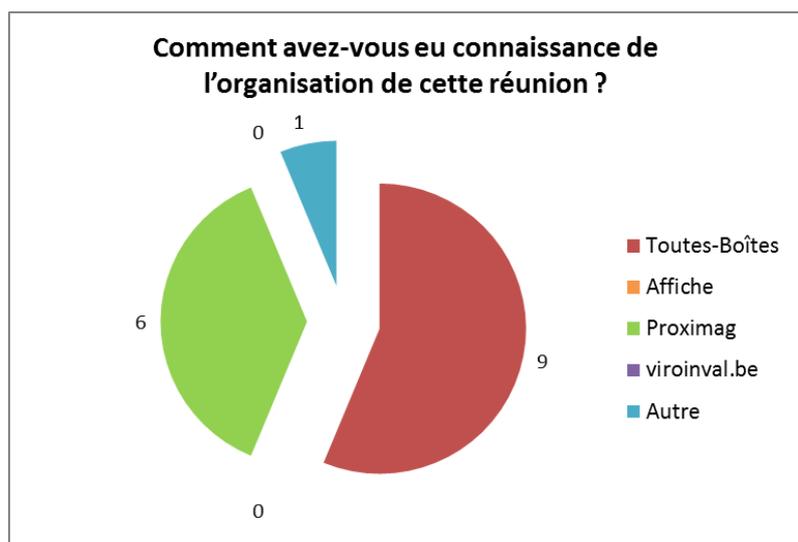
- la réunion était très bien réalisée par les deux représentants ;
- c'était parfait.

4 autres personnes s'expriment pour améliorer la tenue des séances d'IC ; elles souhaiteraient :

- avoir des réunions plus souvent ;
- pouvoir proposer des projets concrets ;
- que l'on essaye d'inciter plus de personnes plus jeunes à y participer ;
- que soit développer un travail de médiation avec certains groupes cibles qui ne participent pas spontanément.

Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

Les résultats sont présentés sous forme graphique ci-joint. Remarquez que certaines personnes ont pris connaissance de l'organisation de la soirée via plusieurs canaux.



Le verso du formulaire d'évaluation permet enfin aux participants de s'exprimer s'ils n'en ont pas eu le temps ou l'occasion. Une seule personne a profité de cet espace pour signaler qu'elle souhaiterait :

- un entretien de la ruelle de l'église ;
- un entretien de la piste cyclable (barbecue) ;
- un entretien du Viroin.